



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

здобувачів освіти за спеціальністю 227.01/І7 “Терапія та реабілітація” 2025-2026 н. р.

ВСТУП

Дослідження рівня сформованості академічної доброчесності серед здобувачів освіти спеціальності 227.01 / І7 «Терапія та реабілітація» проведено в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Метою дослідження є отримання емпіричних даних щодо: рівня обізнаності здобувачів, практик дотримання принципів академічної доброчесності, факторів ризику академічних порушень.

Методологічною основою дослідження є: анкетне опитування, описова статистика, контент-аналіз відкритих відповідей.

ОПИС ДАНИХ

У дослідженні проаналізовано відповіді здобувачів спеціальності 227.01 / І7 Терапія та реабілітація (фізична терапія). Характеристика вибірки: освітній рівень - магістр ; курс - переважно 2 ; форма - денна. Вибірка має індикативний характер, але дозволяє оцінити ключові тенденції.

Результати свідчать про високий рівень обізнаності здобувачів з академічною доброчесністю: 80% знайомі з її поняттям, 100% - з плагіатом, 70% - з нормативними документами, тоді як лише 60% обізнані про діяльність відповідних комісій. Таким чином, загальний рівень обізнаності є високим (70-100%), однак інституційна поінформованість залишається відносно нижчою.

Попри високий рівень обізнаності, поширені практики з ознаками порушень (перефразування без посилань, переклад без джерела, некоректне цитування), що свідчить про дисбаланс між знанням і поведінкою. Водночас лише 50% здобувачів обізнані про антиплагіатні системи (20% - частково, 30% - ні), що вказує на недостатній рівень інституційної поінформованості.

Більшість респондентів (90%) зазначають, що не стикалися з проявами недоброчесності та дотримуються її принципів, однак у відповідях фіксуються

сумнівні практики. Це свідчить про формування латентної академічної недоброчесності та завищену самооцінку рівня її дотримання.

Оцінки важливості антиплагиату є поляризованими (від 1 до 5), що свідчить про відсутність єдиного розуміння його значущості. Водночас близько 40-60% здобувачів демонструють ризикові практики (перефразування без джерел, переклад без посилань), попри декларовану доброчесність.

Контент-аналіз дозволив виділити ключові причини академічної недоброчесності: обмежений доступ до інформації, повторюваність тем, відсутність інтересу, слабка регламентація та санкції, а також масовість освіти, що свідчить про їх системний характер. При цьому 90% респондентів зазначають, що не зустрічали порушень, що вказує на наявність латентної академічної недоброчесності.

Найбільш підтримуваними заходами протидії є освітні семінари, перевірка на плагиат та формування культури доброчесності, тоді як санкційні та контрольні механізми залишаються менш визначеними. Оцінка важливості антиплагиату є поляризованою (30% - «5» і 30% - «1»), що свідчить про домінування освітньо-превентивної моделі та відсутність єдиного підходу до ролі контролю.

Для спеціальності 227.01 / І7 «Терапія та реабілітація» характерні як позитивні риси (високий рівень обізнаності, орієнтація на власні дослідження, загалом позитивне ставлення до доброчесності), так і проблемні (поширення «м'яких» порушень, низька критичність, відсутність єдиних стандартів). Основними причинами недоброчесності є обмежений доступ до інформації (60%), повторюваність тем (50%), відсутність інтересу (40%), слабкість покарання та масовість освіти (по 30%), що підтверджує домінування системних факторів.

Основним джерелом інформації є інтернет (80%), тоді як викладачі (50%) та офіційні документи (40%) відіграють другорядну роль, що свідчить про переважання неформальних каналів. Підтримка заходів протидії зосереджена на антиплагиаті (70%) та освітніх підходах (семінари, культура

доброчесності - по 60%), тоді як санкції підтримуються значно менше (30%). Загалом спостерігається високий рівень обізнаності (80-100%) при середньому рівні реального дотримання (50-60%), помірній толерантності до порушень і середньому рівні інституційної довіри.

ВИСНОВОК

Отримані результати свідчать, що рівень академічної доброчесності серед здобувачів спеціальності «Терапія та реабілітація» має декларативно високий, але практично неоднорідний характер. Здобувачі демонструють достатній рівень теоретичних знань, проте не в повній мірі інтегрують їх у практичну діяльність.

Ключовою проблемою є розрив між когнітивним і поведінковим рівнями академічної доброчесності, який становить орієнтовно 30-40%. Більшість здобувачів обізнані з принципами академічної доброчесності, однак лише частина з них послідовно дотримується їх у навчальній та науковій діяльності.