

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю С4«Клінічна психологія та психологічна допомога» 2025-2026 навчальний рік. .

Опитування здобувачів ОС «Магістр» спеціальності С4 Психологія ОПП «Клінічна психологія та психологічна допомога» проведено в межах внутрішньої системи забезпеченн я якості освіти Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика.

Метою дослідження було визначення рівня задоволеності здобувачів змістом програми, організацією навчання, якістю викладання, практичною підготовкою та доступністю навчальних ресурсів. Окрему увагу приділено можливостям вибору дисциплін, прозорості оцінювання, взаємодії з підрозділами університету, підтримці здобувачів та їх залученню до вдосконалення освітньої програми.

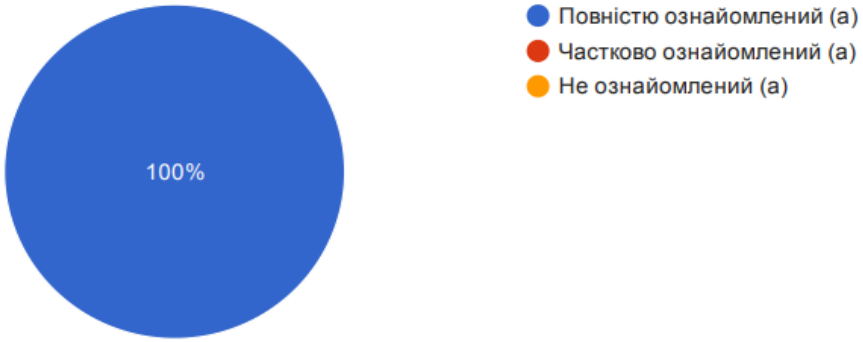
Для аналізу відібрано відповіді респондентів, які в анкеті зазначили спеціальність С4«Психологія». Відсоткові показники розраховано від загальної кількості учасників опитування.

Перший блок запитань анкети дозволив виявити обізнаність щодо структури програми, її цілей, а також оцінку здобувачами якості змісту програми та викладання дисциплін. Результати опитування демонструють високий рівень задоволеності магістрантів якістю та змістом ОПП:

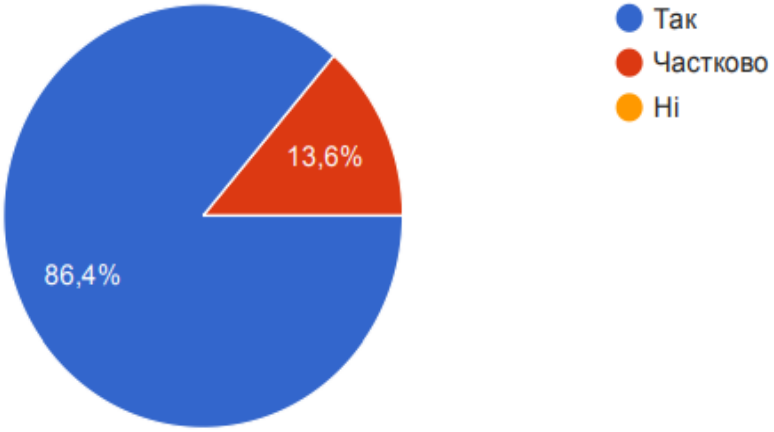
- загальна ефективність та змістовність програми**:** 90,9% респондентів вважають ОПП ефективною та змістовною загалом;
- обсяг і глибина знань: 81,8% здобувачів повністю задоволені обсягом і глибиною отриманих знань, тоді як 18,2% оцінюють їх частково;
- формування компетентностей: 81,8% опитаних підтверджують здобуття необхідних загальних та фахових компетентностей у повному обсязі (13,6% — частково).
- поінформованість: абсолютна більшість студентів повністю ознайомлені з цілями, змістом та очікуваними результатами програми.

Далі результати опитування представлені в діаграмах, які відображають відсотковий розподіл відповідей здобувачів на запитання І блоку анкети.

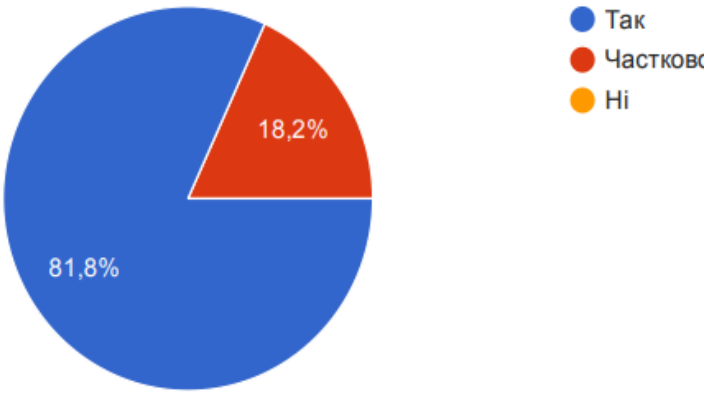
Наскільки добре Ви ознайомлені з основними цілями, змістом та очікуваними результатами вашої освітньопрофесійної програми?



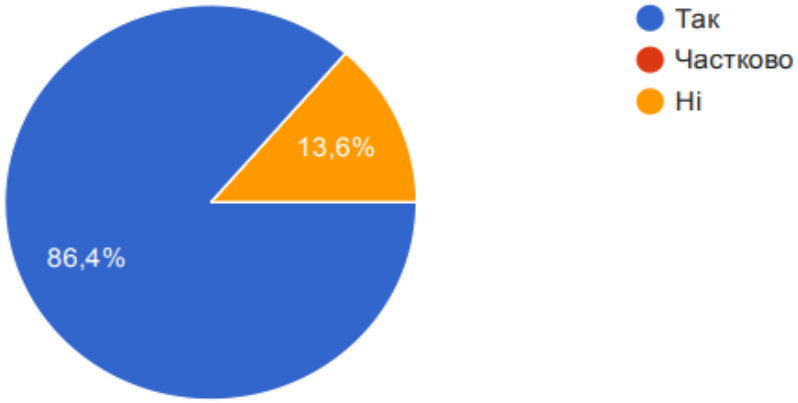
Чи вважаєте Ви перелік дисциплін у освітньопрофесійній програмі достатнім та актуальним?



Чи задовольняє Вас обсяг і глибина знань, отриманих у процесі навчання?



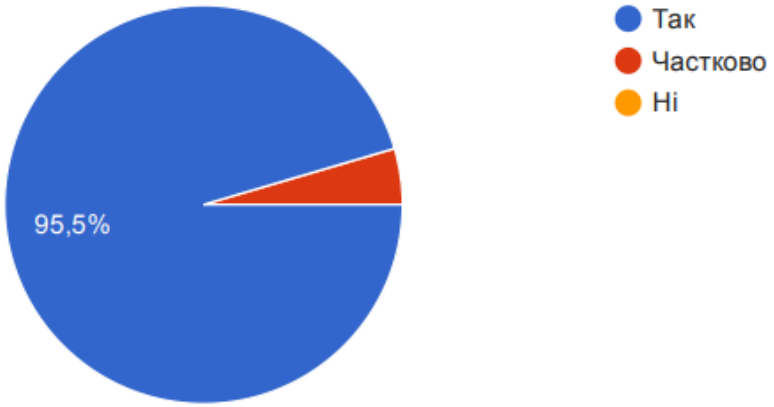
Чи достатньо уваги приділяється практичній підготовці в рамках Вашої освітньо-професійної програми



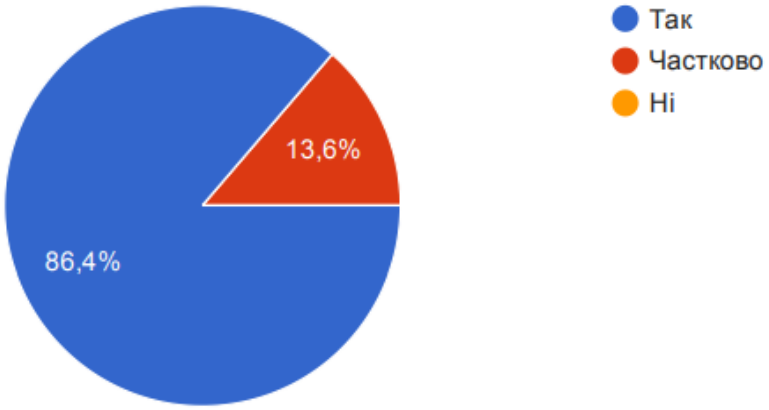
Організація освітнього процесу та можливість реалізувати індивідуальну траєкторію навчання через вибіркові дисципліни була оцінена таким чином:

- вибіркова компонента й освітня траєкторія: 95,5% здобувачів підтверджують забезпечення їхньої участі у виборі дисциплін та формуванні власної освітньої траєкторії. Зміст і різноманітність дисциплін вільного вибору влаштовують 86,4% студентів.
- послідовність і структура викладання: логічну послідовність та узгодженість викладання дисциплін відзначили 95,5% респондентів;
- навчальне навантаження: 95,5% магістрантів вважають збалансованим і посильним обсяг навчального навантаження (кількість дисциплін на семестр, години аудиторної та самостійної роботи);
- якість викладання і методи: якістю викладання задоволені 86,4% студентів, а способами організації навчання та методами викладання — 81,8%.

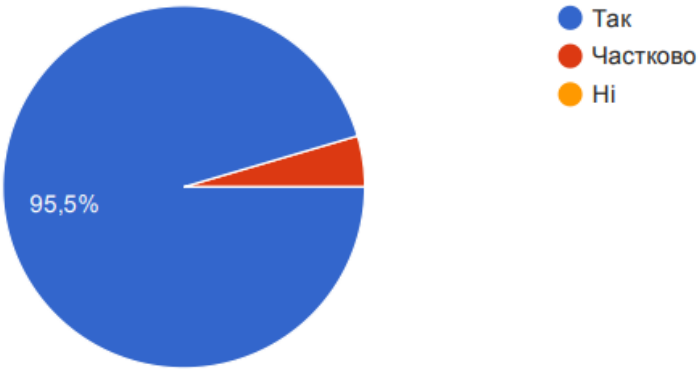
Чи вважаєте Ви обсяг навчального навантаження збалансованим і посильним (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)?



Чи задоволені Ви якістю викладання дисциплін, передбачених освітньою програмою?



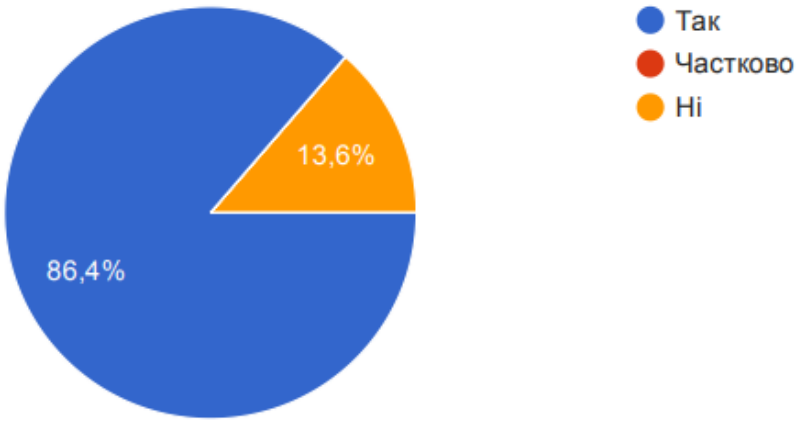
Чи забезпечується Ваша участь у виборі дисциплін та формуванні власної освітньої траєкторії?



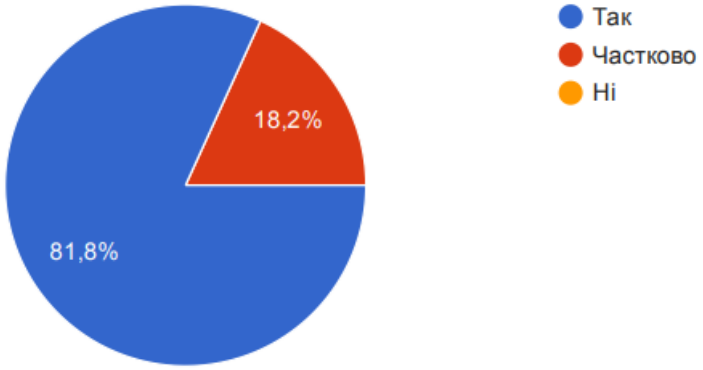
Оцінка практичної підготовки та методичного забезпечення показала високу задоволеність студентів зазначеними фаторами

- практична складова: 86,4% респондентів вважають, що практичній підготовці в рамках ОПП приділяється достатньо уваги;
- методичні матеріали: 81,8% здобувачів задоволені забезпеченням навчальних дисциплін необхідною літературою та доступом до інформаційних ресурсів. Роботою бібліотеки та рівнем доступу до наукової літератури задоволено 90,9% студентів.

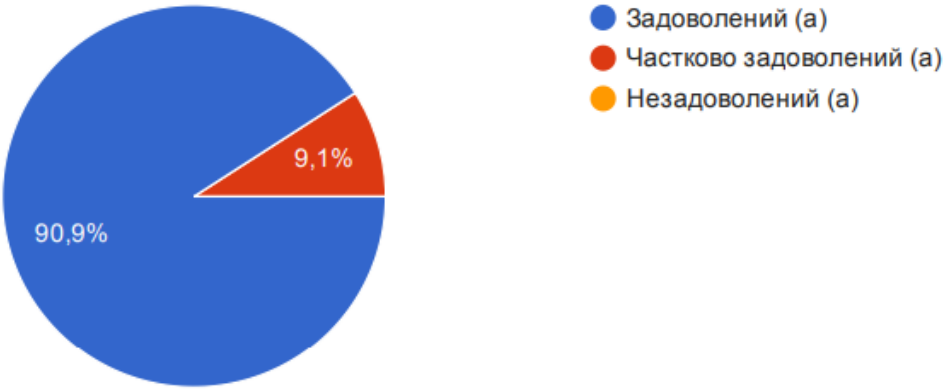
Чи достатньо уваги приділяється практичній підготовці в рамках Вашої освітньо-професійної програми?



Чи вважаєте Ви, що навчальні дисципліни забезпечені необхідними методичними матеріалами в повному обсязі (навчальна література, доступність інформаційних ресурсів)?



Чи задоволені рівнем доступу до навчальної/наукової літератури та якістю обслуговування в бібліотеці?

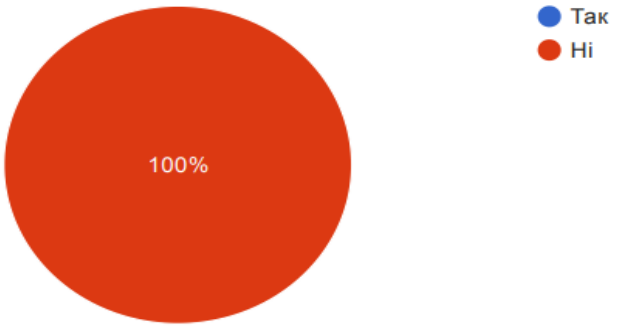


Рівень академічної культури, безпеки та етичність середовища магістранти оцінили максимально високо**:**

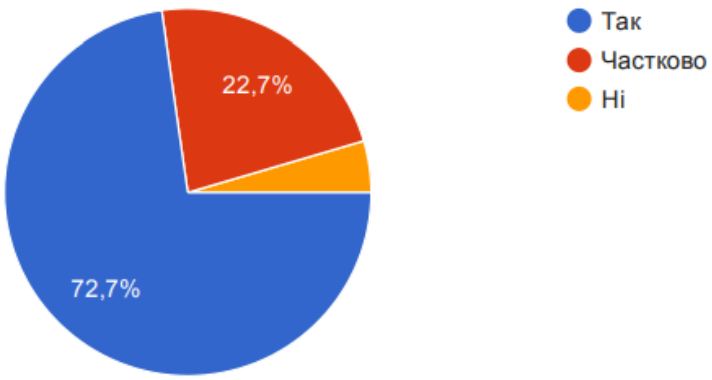
- академічна доброчесність і корупція: 100% респондентів вказали, що ніколи не стикалися з проявами корупційних практик, тиском з боку науково-педагогічних працівників чи необхідністю давати винагороду за сприяння в навчанні.

- безпека та психологічний клімат: 100% учасників опитування не спостерігали проявів булінгу з боку викладачів, а також підтвердили відсутність випадків сексуального домагання.
- психологічна та соціальна підтримка: 72,7% студентів вважають достатньою соціальну (проживання, стипендії, медична допомога) та психологічну підтримку (профілактика булінгу, розв'язання конфліктів) з боку університету.

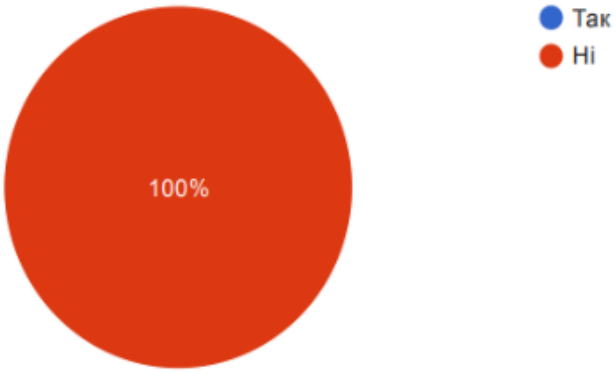
Чи спостерігали Ви прояви булінгу з боку викладачів?



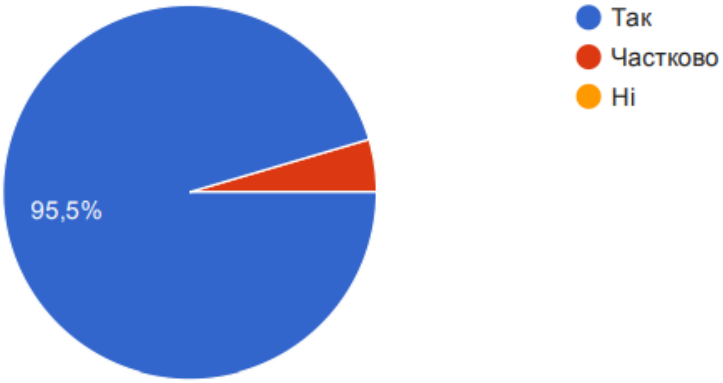
Чи вважаєте Ви соціальну підтримку, яку надає університет, достатньою (проживання, медична допомога, стипендії тощо)?



Як часто Ви зіштовхуєтеся з проявами корупційних практик в університеті? Чи здійснював на Вас тиск науково-педагогічний працівник з метою отримання винагороди?



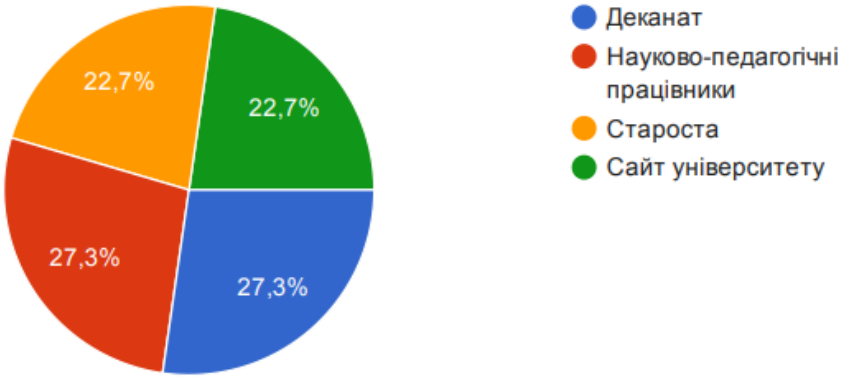
Чи вважаєте Ви обрані форми підсумкового контролю справедливими та об'єктивними?



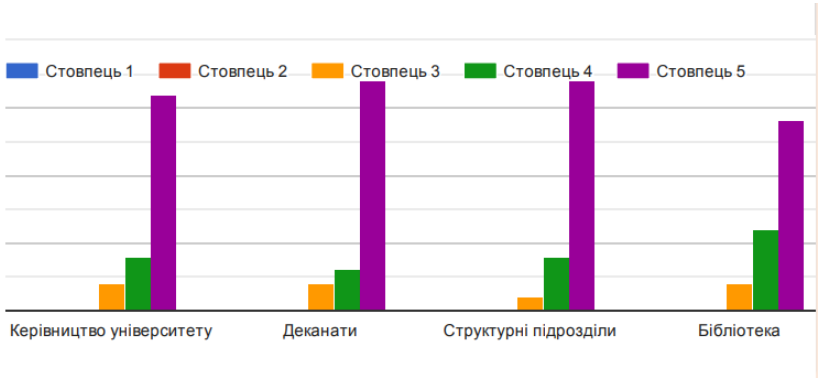
Відповіді щодо оцінки інфраструктури, комунікації та інформаційного забезпечення університету розподілилися так:

- матеріально-технічна база: 90,9% здобувачів задоволені рівнем матеріально-технічного забезпечення навчального процесу (комп'ютерна техніка, обладнання тощо);
- канали комунікації: інформацію про навчальний процес студенти отримують з різних джерел: від деканату (27,3%), науково-педагогічних працівників (27,3%), через старост (22,7%) та офіційний сайт університету (22,7%). Офіційний сайт відвідують 86,4% респондентів, а зручність сайту оцінили переважно на 4 і 5 балів (у середньому біля 86%);
- участь у забезпеченні якості: 77,3% магістрантів відчувають можливість брати участь у перегляді ОПП та заходах із забезпечення її якості.

Де Ви зазвичай дізнаєтесь інформацію про навчальний процес на факультеті?



*Оцініть якість взаємодії зі здобувачами вищої освіти (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно):*



Отже, результати анкетування свідчать про високий ступінь довіри студентів до освітньої програми «Клінічна психологія та психологічна допомога», високу якість викладання та безпечне, вільне від корупції освітнє середовище.

Водночас, аналіз якісних коментарів студентів дозволив виокремити такі конструктивні побажання для подальшого вдосконалення освітньо-професійної програми.

1. Посилення практичного компонента за рахунок збільшення розбору клінічних кейсів на практичних заняттях та відпрацювання практичних порад й моделювання робочих сценаріїв.
2. Зменшення кількості студентів на загальних потоках для покращення інтерактивної взаємодії
3. Своєчасне оприлюднення розкладу на семестр на початку навчального року для кращого планування часу.
4. Запровадження нових вибіркових курсів, актуальних для сучасної психологічної практики (наприклад, пропозиція ввести вибіркову дисципліну «Кіберпсихологія»).
5. Зважаючи на безпекові ризики та складність логістики під час воєнного стану, здобувачі наголошують на важливості гнучкого поєднання та збереження онлайн-формату занять.

Відповідно до зазначених пропозицій укладено план заходів реагування на зауваження та побажання здобувачів:

1. Збільшити частку інтерактивних практичних занять - тренінгів, супервізійних розборів кейсів, симуляційних сценаріїв.
2. Запровадити систематичний перегляд списку вибіркових дисциплін з урахуванням високої динаміки вимог сучасності.
3. Оптимізувати організацію занять, враховуючи велику кількість здобувачів заочної форми навчання та вдосконалити систему критеріїв оцінювання,зробивши їх більш чіткими.

4. Покращити своєчасність інформування студентів щодо графіків та розкладу навчального процесу.