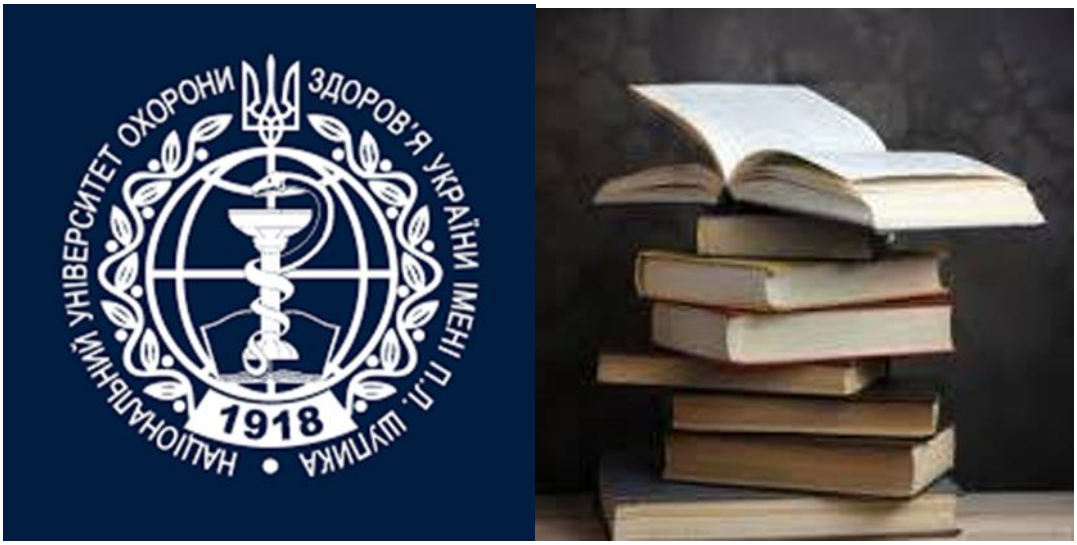


РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
здобувачів вищої освіти щодо дотримання академічної доброчесності за спеціальністю С4 «Клінічна психологія та психологічна допомога» за 2025-2026 навчальний рік.

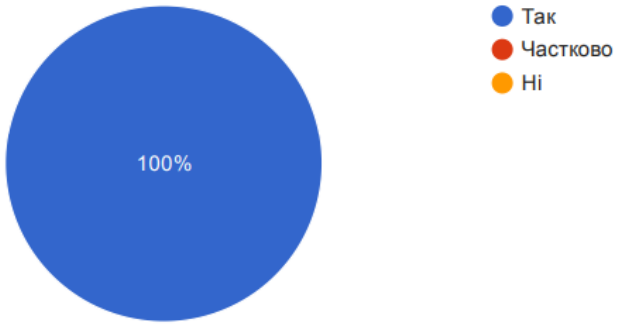
Опитування здобувачів ОС «Магістр» спеціальності С4 Психологія ОПП «Клінічна психологія та психологічна допомога» щодо дотримання академічної доброчесності в Національному університеті охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика, яке проводилося протягом 2026 року, дозволило оцінити рівень обізнаності магістрантів з цього питання, їхнє ставлення до етичних стандартів та ефективність внутрішніх інституційних механізмів.

Для аналізу відібрано відповіді респондентів, які в анкеті зазначили спеціальність С4 «Психологія». Відсоткові показники розраховано від загальної кількості учасників опитування.

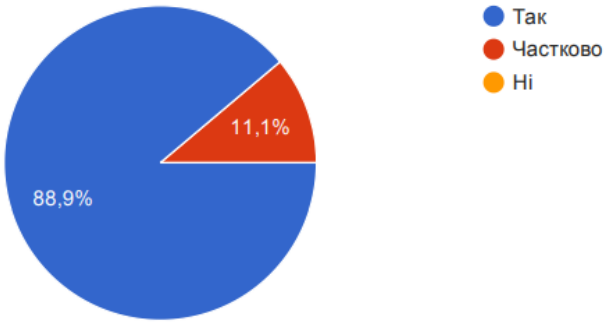
Результати опитування дозволяють виявити і оцінити наступні тенденції.

1. Обізнаність та інформованість здобувачів:
   - розуміння базових понять: 100% респондентів зазначають, що знайомі з поняттями «академічна доброчесність» та «плагіат»;
   - нормативна база та інституції: 88,9% студентів ознайомлені з нормативними документами університету щодо системи забезпечення академічної доброчесності (11,1% — частково). Також 94,4% обізнані про діяльність Комісії з етики та академічної доброчесності;
   - програмне забезпечення: 83,3% здобувачів знають про використання в університеті спеціального програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату;
   - джерела інформації: основними джерелами отримання інформації про академічну доброчесність є офіційні документи університету (88,9%), викладачі (77,8%), спілкування з одногрупниками (50%) та інтернет-ресурси (44,4%).

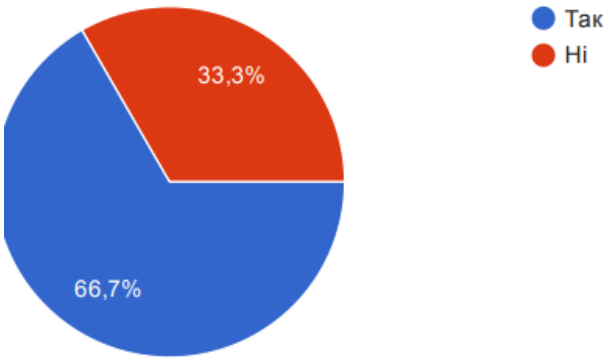
Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»? Чи знайомі Ви з поняттям запозичень «плагіат»?



Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в НУОЗ України імені П. Л. Шупика щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?



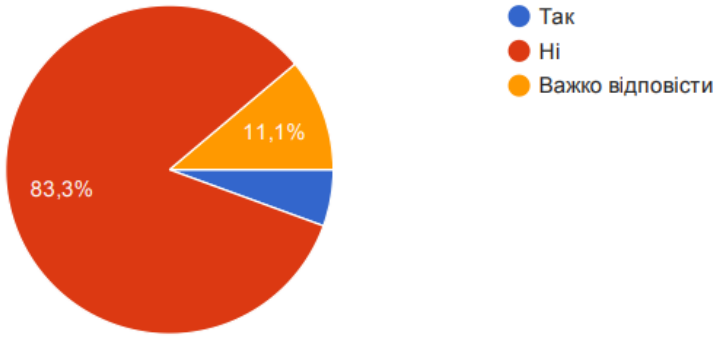
Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та академічної доброчесності в університеті?



2. Практика дотримання та академічна поведінка

- ставлення до етики: 100% опитаних підтверджують, що вважають за потрібне дотримуватися академічної доброчесності та особисто дотримуються її принципів;
- підходи до підготовки робіт: під час написання рефератів, статей чи презентацій 77,8% магістрантів завжди опрацьовують добірку джерел. Пряме копіювання тексту з інтернету чи використання чужих робіт без належного оформлення в одержаних відповідях практично виключено (0%–5,6%);
- випадки порушень: 83,3% респондентів вказують, що їм особисто не відомі випадки проявів недоброчесної поведінки серед інших здобувачів.

Чи відомі Вам випадки проявів недоброчесної поведінки серед інших здобувачів вищої освіти?



3. Причини та наслідки академічної недоброчесності
   - фактори ризику: серед основних причин можливих проявів недоброчесності студенти найчастіше виділяють масовість освіти (33,3%), відсутність інтересу до окремих тем (33,3%), обмежений доступ до надійних джерел (27,8%) та повторюваність тем наукових розвідок (27,8%);
   - Вплив на імідж та соціальне середовище: на думку 77,8% респондентів, плагіат та інші порушення найбільше негативно впливають на загальний престиж освіти та ЗВО, а також формують негативну думку колективу й одногрупників по відношенню до порушника (16,7%).

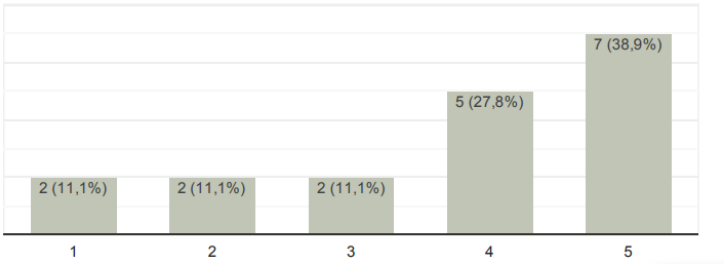
Як Ви вважаєте, плагіат негативно може впливати на:



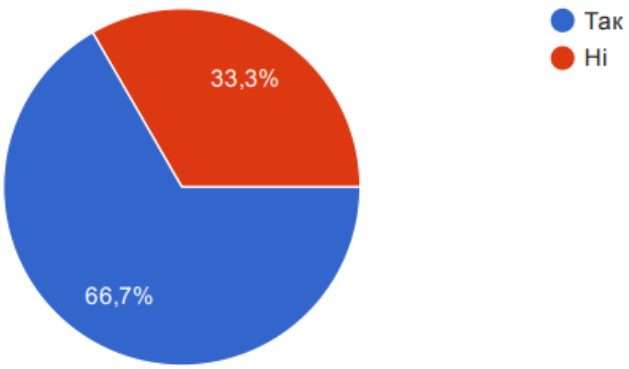
4. Оцінка контролю магістерських робіт та ефективність заходів
   - Необхідність перевірки магістерських робіт: перевірку магістерських робіт на наявність плагіату вважають обов’язковою або дуже важливою переважна більшість студентів (оцінки 4 і 5 дали відповідно 27,8% та 38,9% учасників);
   - Додаткова перевірка: крім плагіату, окремої уваги, на думку здобувачів, потребують надійність і якість наукових джерел, а також логічна чіткість і послідовність викладу.
   - Найефективніші заходи протидії:проведення роз’яснювально-виховних заходів та освітніх семінаріїв (72,2%); оцінка магістерської роботи з урахуванням критеріїв доброчесності (44,4%); повторне проходження відповідного освітнього компонента у разі виявлення порушень (16,7%); 66,7% студентів виступають за обов'язкове

проведення наукових семінаристів щодо академічного письма та оцінки правомірності запозичень.

*Оцініть наскільки Ви вважаєте доречним перевіряти на наявність академічного плагіату магістерських робіт (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – не обов'язково , «5» – обов'язко):*



Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій?



Отже, результати анкетування демонструють високий рівень правової та етичної культури здобувачів магістерського рівня спеціальності С4 Психологія ОПП «Клінічна психологія та психологічна допомога», абсолютну нетерпимість до академічної недоброчесності на рівні декларацій та практичної підготовки, а також довіру до інституційних інструментів контролю.

План подальших дій з урахуванням результатів анкетування :

1. Проведення практичних воркшопів: організувати додаткові навчальні семінари з академічного письма, оформлення цитувань, критичного аналізу джерел та уникнення ненавмисного самоплагіату.
2. Оновлення баз даних та тем: провести моніторинг тем магістерських досліджень задля уникнення їх повторюваності та забезпечення практичної актуальності для клінічних психологів.
3. Посилення консультативної підтримки: забезпечити магістрантів розширеним доступом до фахових баз даних наукової літератури, що мінімізує об'єктивні труднощі при підготовці кваліфікаційних робіт.