

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ
за освітньо-науковою програмою
«ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ»
третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
2025-2026 навчальний рік.

1. Загальні відомості та методологія дослідження.

Аналіз результатів опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» здійснено в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика.

Метою аналізу є узагальнення оцінок аспірантів щодо змісту та організації освітньо-наукової підготовки, умов формування індивідуальної освітньої траєкторії, якості викладання, навчально-методичного та ресурсного забезпечення, організації науково-дослідницької діяльності, інформаційної доступності, академічної підтримки та дотримання принципів академічної доброчесності.

Основним інструментом збору інформації є електронна «Анкета опитування аспірантів щодо якості освітньо-наукової програми та освітнього процесу», розміщена на платформі Google Forms.

За результатами перевірки пов'язаної з анкетою таблиці відповідей встановлено, що за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» наявні відповіді п'яти аспірантів. Опитування відбувалося вересень 2026 року. Серед респондентів – два третього та троє четвертого року навчання.

Для коректного аналізу використано лише записи, у яких безпосередньо зазначено освітньо-наукову програму «Публічне управління та адміністрування». Відповіді здобувачів інших освітньо-наукових програм не включено до розрахунків.

Анкета охоплює оцінювання відповідності освітньої програми очікуваним результатам навчання, якості набутих знань і компетентностей, сучасності та практичної орієнтованості підготовки, матеріально-технічного

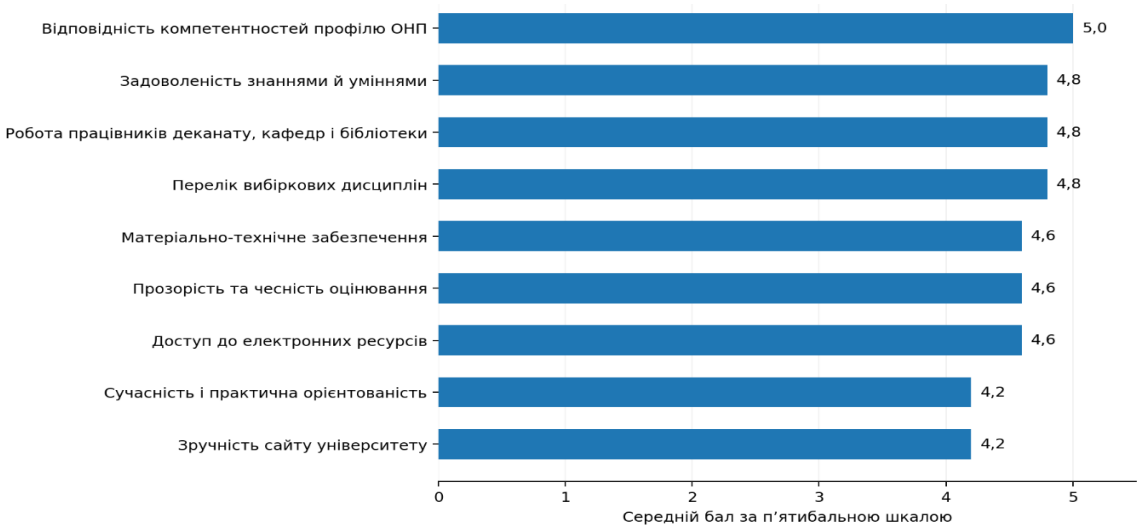
забезпечення, прозорості оцінювання, доступності електронних ресурсів, індивідуальної освітньої траєкторії, умов здійснення дисертаційних досліджень, академічної підтримки та дотримання принципів академічної доброчесності.

Кількісні результати представлено у вигляді абсолютної кількості відповідей, відсоткових показників та середніх оцінок за п'ятибальною шкалою. Для вибірки з п'яти респондентів одна відповідь відповідає 20 відсотковим пунктам. Тому відсоткові показники інтерпретуються з урахуванням фактичної чисельності респондентів.

Окремим джерелом інформації є відкриті відповіді аспірантів, які містять пропозиції щодо вдосконалення дослідницької, методологічної, цифрової та практичної складових підготовки.

Отримані результати відображають оцінки учасників опитування. З огляду на малу вибірку вони не можуть без додаткового обґрунтування поширюватися на весь контингент здобувачів ОНП. Позитивні оцінки характеризують сприйняття відповідних аспектів освітнього процесу, а відповіді, що свідчать про часткову задоволеність або непоінформованість, розглядаються як підстави для додаткової перевірки фактичної практики реалізації програми.

Результати аналізу використовуються під час внутрішнього моніторингу та перегляду ОНП, обговорення пропозицій здобувачів і визначення заходів удосконалення освітньої та наукової складових підготовки.



Середні оцінки окремих аспектів підготовки аспірантів ОНП 281 (n = 5). *Джерело:* первинні відповіді на анкету (n=5).

2. Оцінювання аспірантами змісту, структури та результатів навчання за освітньо-науковою програмою.

За результатами опитування встановлено загалом позитивне сприйняття аспірантами змісту та спрямованості освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування».

Усі п’ять респондентів (100%) підтвердили, що програма, за якою вони навчаються, сприяє реалізації визначених цілей і результатів освітнього процесу.

Відповідність набутих результатів навчання та компетентностей профілю освітньо-наукової програми отримала найвищу середню оцінку – 5,0 бала за п’ятибальною шкалою. Кожен із п’яти аспірантів оцінив цей показник у 5 балів.

Отримані результати свідчать про позитивну суб’єктивну оцінку аспірантами відповідності освітньої підготовки спрямованості ОНП. Водночас вони характеризують сприйняття респондентів і не замінюють безпосереднього оцінювання досягнення програмних результатів навчання за результатами контрольних заходів.

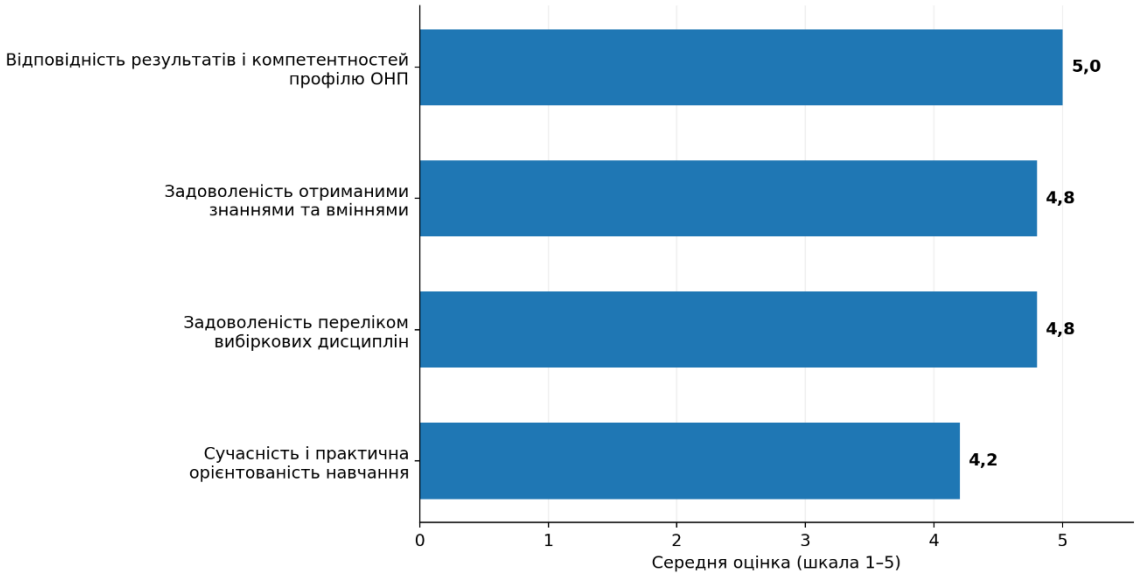


Рисунок 1. Середні оцінки змісту та результатів навчання/

Задоволеність рівнем отриманих знань та вмінь аспіранти оцінили в середньому на 4,8 бала**.** Чотири респонденти (80%) надали оцінку 5 балів, один (20%) – 4 бали.

Таким чином, усі опитані оцінили зазначений аспект на високому рівні – у 4 або 5 балів. Відсутність нижчих оцінок серед респондентів характеризує позитивне сприйняття результатів власної освітньої підготовки.

Разом із найвищою оцінкою відповідності компетентностей профілю ОНП це свідчить про узгодженість позитивних оцінок змістової спрямованості програми та задоволеності отриманими знаннями й уміннями.

Разом з тим результати анкетування не дають підстав для висновків щодо фактичного рівня сформованості кожної програмної компетентності або досягнення окремих програмних результатів навчання без залучення додаткових результатів оцінювання.

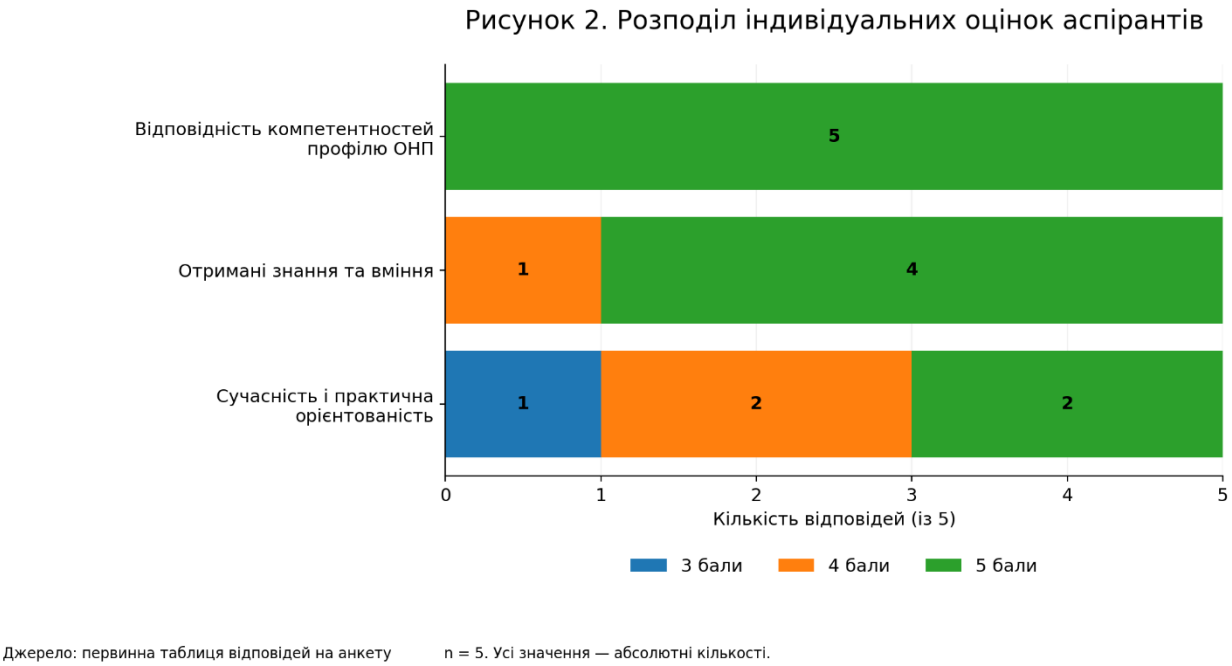


Рисунок 2. Розподіл оцінок аспірантів

Сучасність і практичну орієнтованість навчання респонденти оцінили в середньому на 4,2 бала**.**

Розподіл відповідей є таким: два аспіранти (40%) надали оцінку 5 балів, два (40%) – 4 бали, один (20%) – 3 бали.

Зазначений показник має нижче середнє значення порівняно з оцінками відповідності результатів навчання профілю ОНП (5,0 бала) та задоволеності отриманими знаннями й уміннями (4,8 бала).

Водночас інші відповіді містили позитивні оцінки чинного змісту програми без пропозицій щодо його зміни.

Поєднання кількісних оцінок і відкритих відповідей визначає доцільність додаткового аналізу практичної та дослідницької спрямованості окремих освітніх компонентів, зокрема достатності завдань прикладного характеру й можливостей застосування сучасних дослідницьких інструментів.

Обсяг навчального навантаження задовольняє всіх п’ятьох опитаних аспірантів (100%).

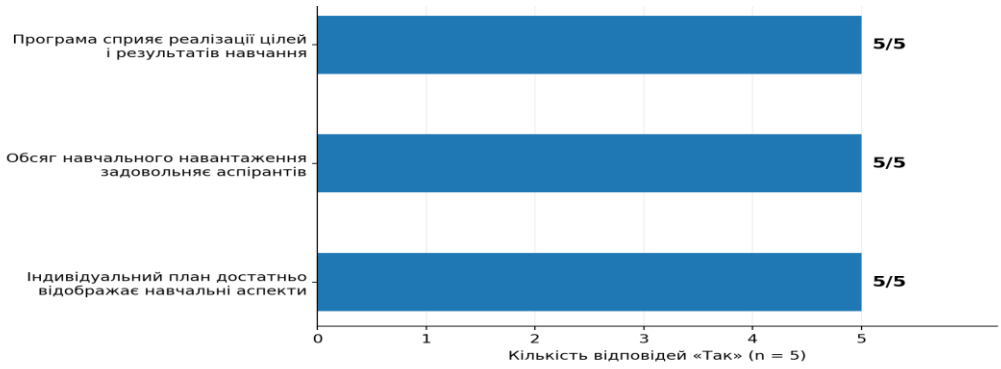


Рисунок 3. Оцінювання організаційних аспектів підготовки

Усі респонденти (100%) також підтвердили, що в індивідуальному плані аспіранта детально відображено тривалість навчання, зміст дисциплін і способи контролю їх засвоєння.

Отримані результати характеризують позитивне сприйняття аспірантами встановленого обсягу навчального навантаження та повноти відображення основних аспектів освітньої підготовки в індивідуальних планах.

Задоволеність переліком дисциплін, запропонованих для вибору, аспіранти оцінили в середньому на 4,8 бала. Чотири респонденти (80%) надали оцінку 5 балів, один (20%) – 4 бали.

Такі результати відображають позитивне сприйняття змісту запропонованих вибіркових освітніх компонентів.

Результати опитування засвідчили загалом позитивне сприйняття аспірантами змісту, спрямованості та організації освітньої підготовки за ОНП «Публічне управління та адміністрування».

Найвищу оцінку отримала відповідність результатів навчання та набутих компетентностей профілю освітньо-наукової програми – 5,0 бала. Задоволеність отриманими знаннями й уміннями та переліком вибіркових дисциплін становила по 4,8 бала.

Усі респонденти позитивно відповіли на запитання щодо сприяння програми реалізації визначених цілей і результатів навчання, достатності обсягу навчального навантаження та повноти відображення навчальних аспектів в індивідуальних планах.

Порівняно нижча середня оцінка сучасності та практичної орієнтованості навчання (4,2 бала) у поєднанні з пропозиціями щодо розвитку прикладних дослідницьких навичок визначає напрям, який доцільно додатково проаналізувати під час моніторингу й перегляду освітньо-наукової програми.

Отже, результати опитування відображають позитивне сприйняття основних аспектів освітньої підготовки та водночас дають підстави для предметного розгляду можливостей подальшого розвитку її практичної, методологічної та цифрової складових.

3. Формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізація права на вибір освітніх компонентів

Формування індивідуальної освітньої траєкторії є важливою складовою реалізації освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування», оскільки передбачає можливість урахування освітніх потреб, наукових інтересів і напрямів дисертаційних досліджень аспірантів.

Нормативною основою реалізації права на вибір навчальних дисциплін у НУОЗ України імені П. Л. Шупика є Положення про реалізацію права на вільний вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти та інші внутрішні документи, що регламентують організацію освітнього процесу й індивідуальне планування підготовки здобувачів ступеня доктора філософії.

Організаційні функції щодо координації навчання за вибірковими дисциплінами та формування індивідуальних освітніх траєкторій належать до напрямів діяльності відділу аспірантури та докторантури університету.

З метою оцінювання сприйняття зазначених можливостей під час анкетування аспірантам було запропоновано запитання щодо поінформованості про індивідуальну освітню траєкторію, фактичної можливості вибору навчальних дисциплін та задоволеності їх запропонованим переліком.

За результатами опитування четверо із п’яти аспірантів (80%) підтвердили обізнаність щодо можливостей навчання за індивідуальною освітньою траєкторією, включно з вибором окремих навчальних дисциплін. Один респондент (20%) на відповідне запитання надав негативну відповідь.

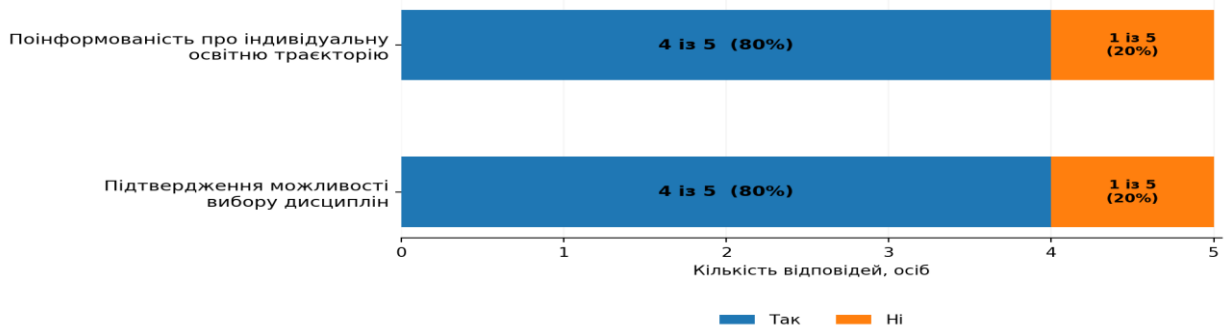


Рис. 4. Розподіл відповідей аспірантів щодо індивідуальної освітньої траєкторії (n = 5).

Таким чином, більшість опитаних підтвердила поінформованість щодо можливостей індивідуалізації навчання. Водночас наявність негативної відповіді свідчить про необхідність додаткового вивчення доступності та зрозумілості відповідної інформації для здобувачів.

Результати анкетування не дозволяють однозначно встановити причину негативної відповіді. Вона може бути предметом подальшого уточнення з урахуванням особливостей інформування, етапу навчання та практичного досвіду формування індивідуальної освітньої траєкторії.

На запитання щодо наявності можливості вибору певних навчальних дисциплін четверо із п’яти респондентів (80%) відповіли позитивно, один (20%) – негативно. Отримані результати підтверджують, що більшість учасників опитування позитивно оцінює можливість реалізації вибору навчальних дисциплін.



Рис. 5. Розподіл оцінок переліку вибіркових дисциплін. Середня оцінка – 4,8 бала (n = 5).

Водночас негативна відповідь одного аспіранта потребує окремого аналізу, оскільки поінформованість про відповідну процедуру та фактична можливість її реалізації є взаємопов’язаними, але не тотожними аспектами формування індивідуальної освітньої траєкторії.



Рис. 5. Розподіл оцінок переліку вибіркових дисциплін. Середня оцінка – 4,8 бала (n = 5).

Задоволеність переліком дисциплін, запропонованих для вільного вибору, отримала середню оцінку 4,8 бала за п’ятибальною шкалою. Четверо аспірантів (80%) оцінили перелік дисциплін у 5 балів, один (20%) – у 4 бали. Нижчих оцінок серед відповідей респондентів не зафіксовано. Отримані результати характеризують позитивне сприйняття опитаними змістового наповнення запропонованих вибіркових освітніх компонентів.

Результати опитування загалом характеризують позитивне сприйняття аспірантами можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та змісту вибіркових освітніх компонентів.

Поінформованість щодо індивідуалізації навчання та можливість вибору навчальних дисциплін підтвердили по 80% опитаних. Середня оцінка задоволеності переліком вибіркових дисциплін становила 4,8 бала.

Результати анкетування свідчать про переважно позитивне сприйняття аспірантами можливостей індивідуалізації навчання за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування».

Отримані результати становлять інформаційну основу для подальшого моніторингу організації індивідуальної освітньої траєкторії та розгляду можливих заходів удосконалення в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

4. Оцінювання матеріально-технічного, інформаційного та ресурсного забезпечення освітньо-наукової підготовки.

За результатами опитування аспірантів освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування» встановлено загалом позитивне сприйняття матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу.

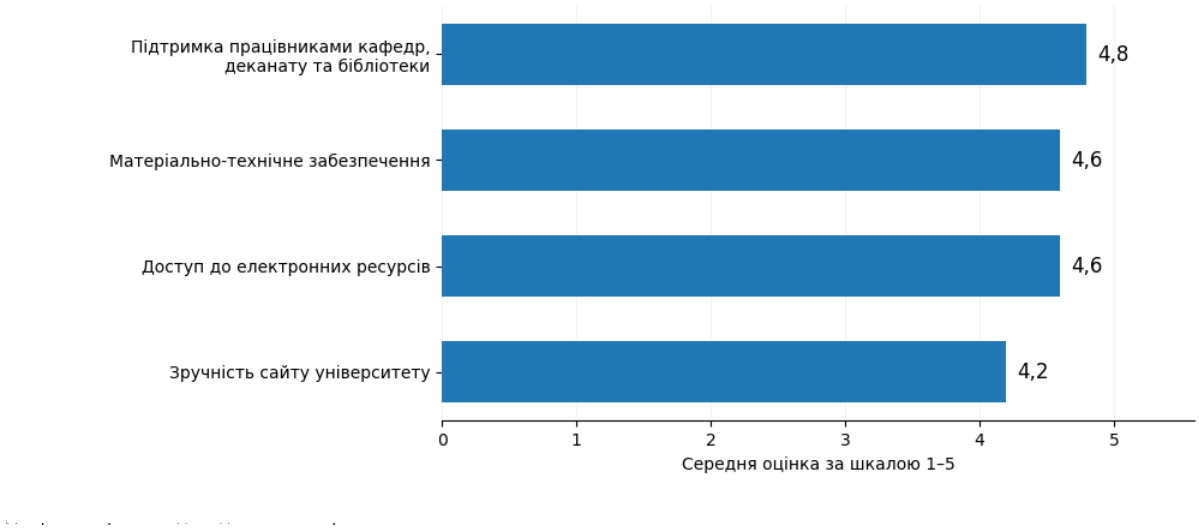


Рисунок 6. Оцінка ресурсного та інформаційного забезпечення ОНП

Окрему увагу під час опитування приділено оцінюванню матеріальних ресурсів університету, необхідних для навчання і виконання дисертаційних досліджень, зокрема комп'ютерних класів, бібліотечних ресурсів, матеріалів, обладнання та інших засобів забезпечення освітньої й наукової діяльності.

Троє із п'яти респондентів (60%) вважають відповідні ресурси достатніми, двоє (40%) – частково достатніми.

Такий розподіл відповідей свідчить про неоднорідність оцінок достатності ресурсного забезпечення індивідуальних освітніх і дослідницьких потреб аспірантів. При цьому відповідь «частково» не дає підстав стверджувати про відсутність певних ресурсів або неможливість виконання дисертаційних досліджень.

Наявні результати не конкретизують, які саме види ресурсів респонденти вважають недостатніми. Тому визначення причин часткової задоволеності потребує додаткового уточнення з урахуванням тематики дисертацій, особливостей дослідницьких завдань і потреб у використанні інформаційних, бібліотечних та цифрових інструментів.

З огляду на специфіку освітньо-наукової програми доцільно окремо проаналізувати доступність наукових публікацій, електронних бібліотечних ресурсів, баз наукової інформації та програмних засобів, необхідних для оброблення й аналізу дослідницьких даних.

Доступність електронних інформаційних ресурсів університету аспіранти оцінили в середньому на 4,6 бала. Троє респондентів (60%) надали оцінку 5 балів, двоє (40%) – 4 бали. Оцінок нижче 4 балів не зафіксовано.

Результати опитування відображають позитивне сприйняття доступності електронних інформаційних ресурсів, що використовуються під час освітньо-наукової підготовки.

Усі п’ять респондентів (100%) підтвердили, що відвідують офіційний сайт НУОЗ України імені П. Л. Шупика з метою отримання освітньої або організаційної інформації. Достатністю інформації, розміщеної на сайті університету, повністю задоволені троє аспірантів (60%), частково задоволені – двоє (40%). Зручність користування офіційним сайтом університету оцінено в середньому на 4,2 бала. Двоє респондентів (40%) надали оцінку 5 балів, двоє (40%) – 4 бали, один (20%) – 3 бали.

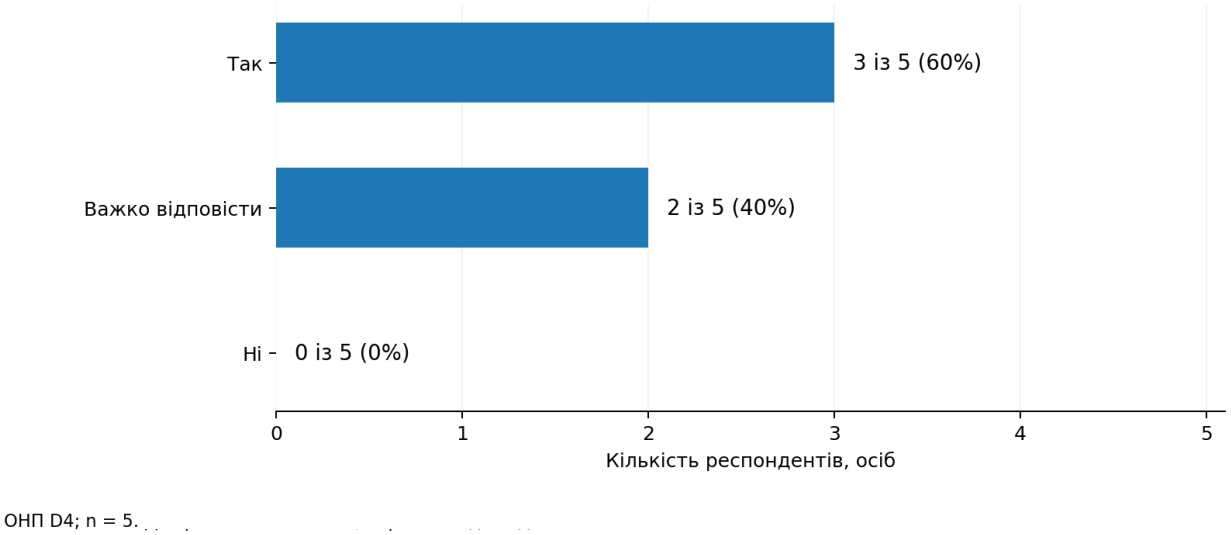
Отримані результати підтверджують використання офіційного сайту всіма учасниками опитування як джерела інформації про освітній процес.

Кваліфікованість і доброзичливість працівників деканату, кафедр та наукової бібліотеки у сприянні навчанню аспіранти оцінили в середньому на 4,8 бала. Четверо респондентів (80%) надали оцінку 5 балів, один (20%) – 4 бали. Окреме запитання анкети стосувалося академічної, інформаційної та психологічної підтримки з боку кафедр, деканатів і структурних підрозділів університету. Четверо аспірантів (80%) оцінили її позитивно, один (20%) – скоріше позитивно, ніж негативно. Отримані результати характеризують загалом позитивне сприйняття респондентами взаємодії зі структурними підрозділами університету та підтримки під час навчання.

Результати опитування засвідчили загалом позитивне сприйняття аспірантами матеріально-технічного, інформаційного та організаційного забезпечення підготовки за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування». Середні оцінки матеріально-технічного забезпечення та доступності електронних інформаційних ресурсів становили по 4,6 бала, кваліфікованості й доброзичливості працівників відповідних структурних підрозділів – 4,8 бала. Водночас 40% опитаних оцінили ресурси для навчання та виконання дисертацій як частково достатні, а 40% висловили часткову задоволеність інформаційним наповненням офіційного сайту університету. Виявлені результати не дають підстав для однозначних висновків про недостатність ресурсного забезпечення програми, проте визначають конкретні напрями подальшого моніторингу й перевірки відповідності доступних ресурсів індивідуальним освітнім і науковим потребам аспірантів.

5. Оцінювання умов проведення наукових досліджень, розвитку дослідницьких компетентностей та академічної підтримки аспірантів.

Одним із напрямів опитування аспірантів освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування» стало оцінювання достатності часу для здійснення наукових досліджень під час навчання.



ОНП D4; n = 5.

Рисунок 9. Достатність часу для проведення наукових досліджень

За результатами анкетування троє із п’яти респондентів (60%) підтвердили достатність часу для проведення наукових досліджень. Двоє аспірантів (40%) обрали відповідь «важко відповісти». Безпосередніх повідомлень про недостатність часу не зафіксовано. Отримані результати засвідчують, що більшість опитаних позитивно оцінює часові можливості для виконання наукових досліджень

Під час анкетування респондентам було запропоновано визначити складову знань, якій, на їхню думку, необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар’єрного успіху за спеціальністю.

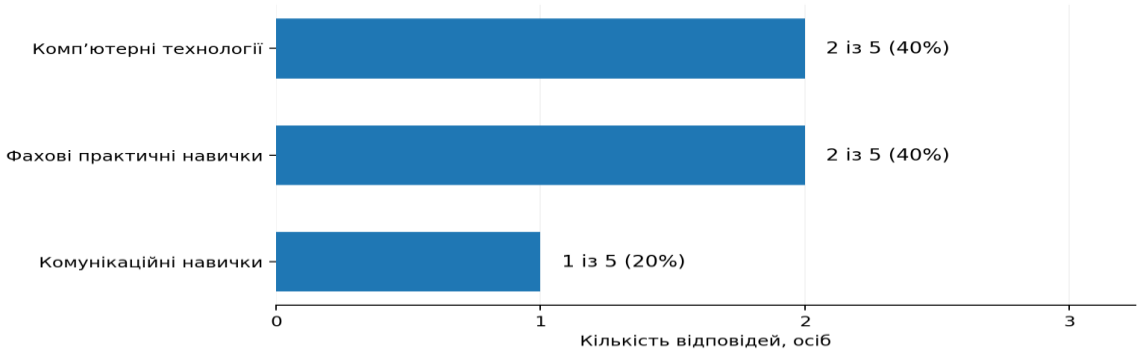


Рисунок 10. Пріоритетні напрями розвитку навичок.

Комп’ютерні технології як пріоритетний напрям визначили двоє аспірантів (40%). Таку саму кількість відповідей (40%) отримали фахові практичні навички. Один респондент (20%) відзначив комунікаційні навички. Отримані результати свідчать про наявність запиту на розвиток цифрової та практикоорієнтованої складових підготовки. Водночас окрема увага до комунікаційних навичок відображає значення компетентностей, пов’язаних із професійною взаємодією та представленням результатів діяльності.

Аналіз відкритих відповідей дозволив конкретизувати напрями, які окремі аспіранти вважають доцільними для подальшого розвитку освітньо-наукової програми.

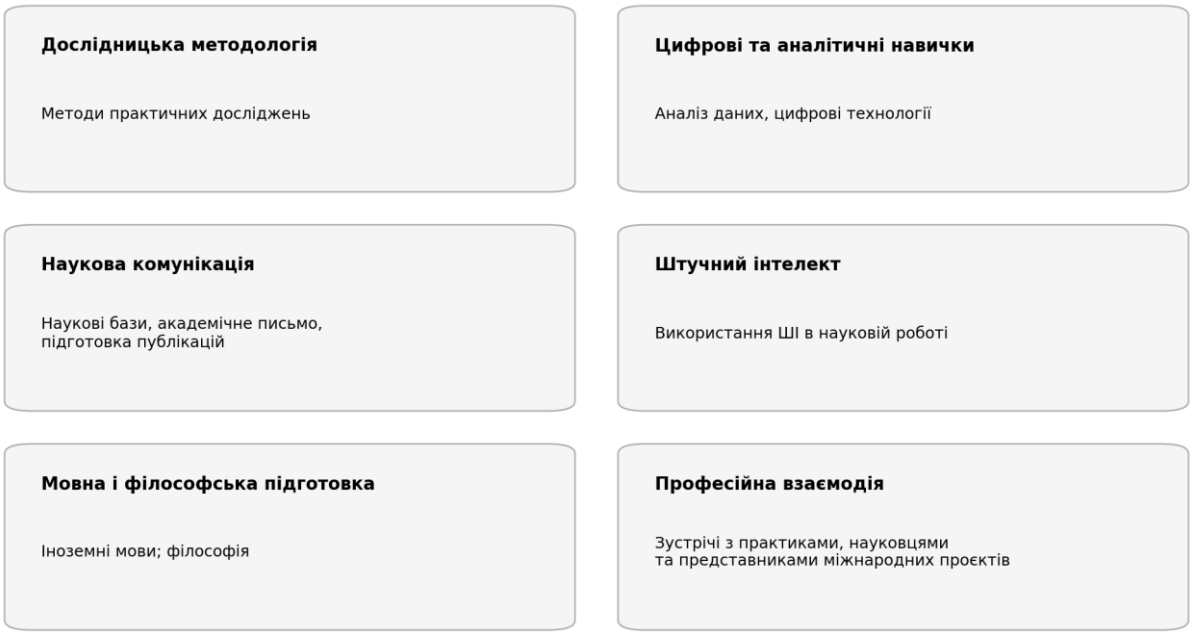


Рис. 11. Систематизація тематичних напрямів, згаданих у відкритих відповідях. Рисунок не відображає частоту пропозицій або їх підтримку всіма респондентами.

Серед висловлених пропозицій зазначено посилення роботи з міжнародними науковими базами, опанування сучасних методів аналізу даних у публічному управлінні, удосконалення підготовки наукових публікацій, академічного письма та поглиблення методології наукових досліджень.

Серед пропозицій щодо покращення якості освітньо-наукового процесу зазначено доцільність проведення зустрічей із практиками, науковцями та представниками міжнародних проєктів. Така пропозиція відображає зацікавленість у розширенні можливостей професійного спілкування, обміну дослідницьким досвідом та ознайомлення із практичними аспектами діяльності у сфері публічного управління.

Результати опитування щодо академічної, інформаційної та психологічної підтримки свідчать про загалом позитивне сприйняття взаємодії

аспірантів із кафедрами, деканатами та структурними підрозділами університету. Четверо із п’яти респондентів (80%) оцінили підтримку позитивно, один (20%) – скоріше позитивно, ніж негативно.

Отримані результати характеризують позитивне сприйняття підтримки в межах освітньо-наукової підготовки.

Аналіз результатів опитування засвідчив позитивне сприйняття аспірантами основних умов наукової підготовки та академічної підтримки за ОНП «Публічне управління та адміністрування».

Водночас визначено напрями, що становлять інтерес для подальшого розвитку програми, передусім поглиблення цифрових і прикладних дослідницьких навичок, удосконалення методологічного інструментарію та розширення можливостей академічної й професійної взаємодії.

Результати анкетування можуть слугувати підставою для предметного обговорення зазначених питань під час моніторингу й перегляду ОНП. Рішення щодо внесення змін до змісту програми мають прийматися на основі зіставлення пропозицій аспірантів із чинною структурою освітніх компонентів, програмними результатами навчання та документально підтвердженими потребами здобувачів.

6. Оцінювання академічної доброчесності, прозорості оцінювання та безпечності освітнього середовища.

Одним із напрямів опитування аспірантів освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування» стало оцінювання їхньої обізнаності з основними принципами академічної доброчесності.

За результатами анкетування всі п’ять респондентів (100%) підтвердили ознайомлення з основними принципами дотримання академічної доброчесності.

У відповідях на відкрите запитання щодо дисциплін, які забезпечують ознайомлення з принципами академічної доброчесності, аспіранти зазначили освітні компоненти, пов’язані з методологією наукових досліджень, філософією науки, управлінням науковими проєктами та академічним письмом.

Зокрема, серед відповідей згадано «Методологію наукових досліджень у публічному управлінні», «Філософію науки та методологію досліджень публічного управління», «Управління науковими проєктами в публічній сфері». Окремі респонденти надали узагальнені відповіді щодо дисциплін науково-методологічного спрямування.

Отримані результати свідчать про те, що аспіранти пов’язують ознайомлення з принципами академічної доброчесності насамперед із методологічною та дослідницькою підготовкою.

Прозорість і чесність оцінювання знань аспіранти оцінили в середньому на 4,6 бала за п’ятибальною шкалою. Троє із п’яти респондентів (60%) надали оцінку 5 балів, двоє (40%) – 4 бали. Нижчих оцінок за цим показником не зафіксовано. Такий розподіл відповідей характеризує позитивне сприйняття

опитаними практики оцінювання результатів навчання за освітньо-науковою програмою.

Окремий блок анкети був спрямований на вивчення досвіду аспірантів щодо можливих корупційних практик під час навчання. На запитання про частоту зіткнення з проявами корупційних практик усі п’ять респондентів (100%) обрали відповідь «Ніколи». Також усі опитані (100%) негативно відповіли на запитання про здійснення на них тиску науково-педагогічними працівниками з метою отримання винагороди та про особистий досвід надання винагороди за сприяння в навчанні. Таким чином, серед учасників опитування не зафіксовано повідомлень про зазначені форми корупційних практик.

Під час опитування аспірантам було запропоновано запитання щодо спостереження проявів булінгу з боку викладачів і особистого досвіду сексуальних домагань в університеті. Усі п’ять респондентів (100%) негативно відповіли на обидва запитання. Отже, серед учасників опитування не отримано повідомлень про спостереження зазначених проявів булінгу або особистий досвід сексуальних домагань. Отримані результати не дають підстав для висновку про відсутність відповідних випадків серед інших учасників освітнього процесу.

Інтерпретація відповідей щодо академічної доброчесності, корупційних практик і безпечності освітнього середовища потребує врахування обмеженої чисельності вибірки. У межах ОНП «Публічне управління та адміністрування» проаналізовано відповіді п’яти аспірантів, тому одна відповідь становить 20 відсоткових пунктів. Показники 100% у цьому випадку означають однакові відповіді всіх п’яти учасників опитування, а не підтвердження відповідного стану серед усього контингенту здобувачів університету.

Результати опитування засвідчили позитивне сприйняття аспірантами окремих аспектів академічної доброчесності, прозорості оцінювання та безпечності освітнього середовища за ОНП «Публічне управління та адміністрування». Усі п’ять респондентів підтвердили ознайомлення з основними принципами академічної доброчесності. Прозорість і чесність оцінювання знань отримала середню оцінку 4,6 бала. Серед опитаних не зафіксовано повідомлень про особистий досвід зазначених корупційних практик, тиску з метою отримання винагороди, спостереження булінгу з боку викладачів або особистий досвід сексуальних домагань.

7. Узагальнення пропозицій аспірантів та визначення напрямів удосконалення освітньо-наукової програми.

Важливою складовою внутрішнього моніторингу якості освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування» є вивчення пропозицій аспірантів щодо її змісту, структури та організації освітньо-наукової підготовки. Аналіз відповідей на загальне запитання щодо доцільності внесення змін до ОНП засвідчив, що троє із п'яти респондентів (60%) висловили конкретні змістові пропозиції. Двоє (40%) не вважали зміни необхідними або зазначили, що чинна освітня програма їх повністю

задовольняє. Водночас аналіз інших відкритих відповідей свідчить про наявність окремих побажань щодо розвитку методологічної, цифрової, мовної та філософської складових підготовки.

Серед пропозицій респондентів зазначено необхідність приділення додаткової уваги методам практичних досліджень, методології наукової роботи та сучасним методам аналізу даних у сфері публічного управління. Зокрема, у відповідях запропоновано поглибити вивчення сучасних методів аналізу даних у публічному управлінні та проведення практичних досліджень.

У відповідях аспірантів зазначено доцільність поглиблення підготовки із цифрових технологій, методів аналізу даних, основ штучного інтелекту та його використання в науковій діяльності. Зміст зазначених пропозицій свідчить про зацікавленість окремих респондентів у розширенні можливостей застосування цифрового інструментарію під час проведення наукових досліджень. У відкритих відповідях також висловлено побажання приділяти більше уваги іноземним мовам і філософії.

Водночас окремі респонденти позитивно оцінили чинний зміст програми та не висловили потреби в додаванні або посиленні дисциплін. Отже, результати опитування не дають підстав для висновку про загальну незадоволеність мовною, філософською чи іншими складовими підготовки.

Результати анкетування можуть бути використані під час обговорення змісту проєкту й реалізації ОНП 2027 гарантом, проєктною групою, кафедрою. Наявні результати анкетування підтверджують факт отримання та зміст пропозицій аспірантів.

Аналіз відкритих відповідей аспірантів освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування» засвідчив наявність як позитивних оцінок чинного змісту програми, так і конкретних пропозицій щодо подальшого розвитку окремих складових освітньо-наукової підготовки.

Отримані результати не свідчать про необхідність комплексного перегляду всієї освітньо-наукової програми. Водночас вони визначають конкретні питання, які можуть бути предметом аналізу під час її періодичного моніторингу.

Подальше використання результатів анкетування передбачає зіставлення пропозицій із чинною структурою ОНП, їх розгляд у встановленому порядку, документування прийнятих рішень і забезпечення зворотного зв'язку зі здобувачами.