



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
імені П. Л. ШУПИКА

РЕЗУЛЬТАТИ

РЕЙТИНГУ НПП НУОЗ УКРАЇНИ імені П. Л. ШУПИКА

2025–2026 навчальний рік

КИЇВ-2026



Загальна динаміка

+14.2%

Зростання середнього балу науково-педагогічних працівників у 2026 році порівняно з 2025 роком.



Ключовий драйвер

**Наука та
Гранти**

Цей напрям показав найбільший приріст (+28%) завдяки активізації міжнародних дослідницьких проєктів та публікацій.

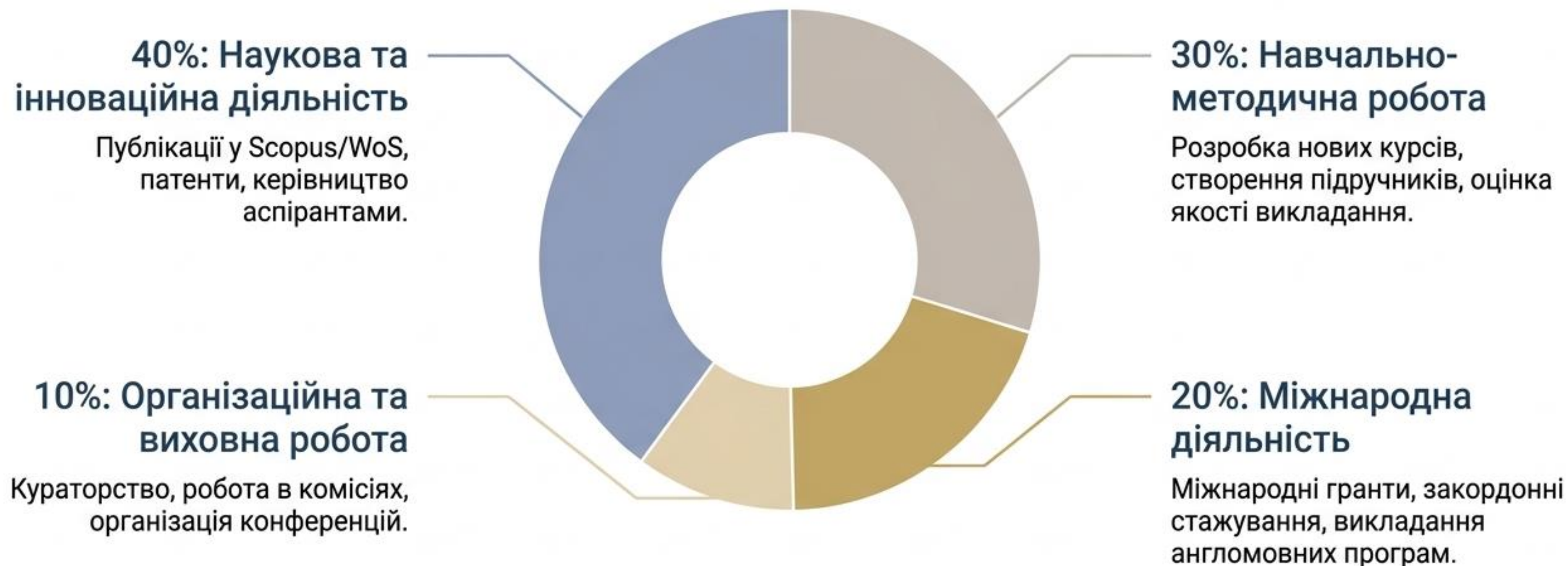


Фокус на Топ-10

**4 нові
імені**

Оновлення складу десятки лідерів свідчить про високу конкуренцію та успішну адаптацію колективу до нових критеріїв.

Архітектура рейтингу: Критерії та їхня вага



Збалансована система критеріїв стимулює всебічний розвиток академічного профілю викладача.

Макро-динаміка результатів: 2025 vs 2026

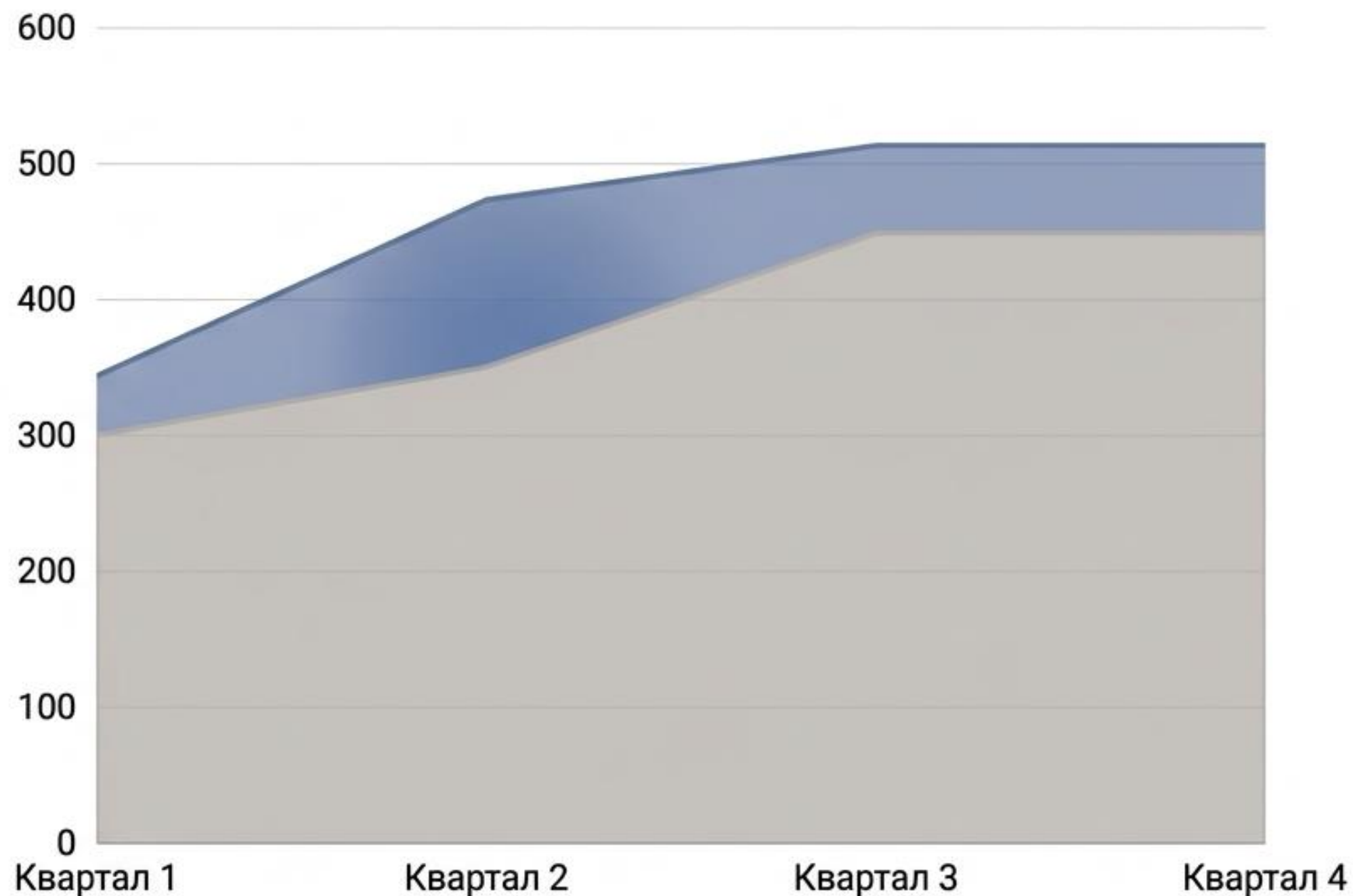
Порівняння загальної
продуктивності колективу

450 балів

Середній бал НПП у 2025

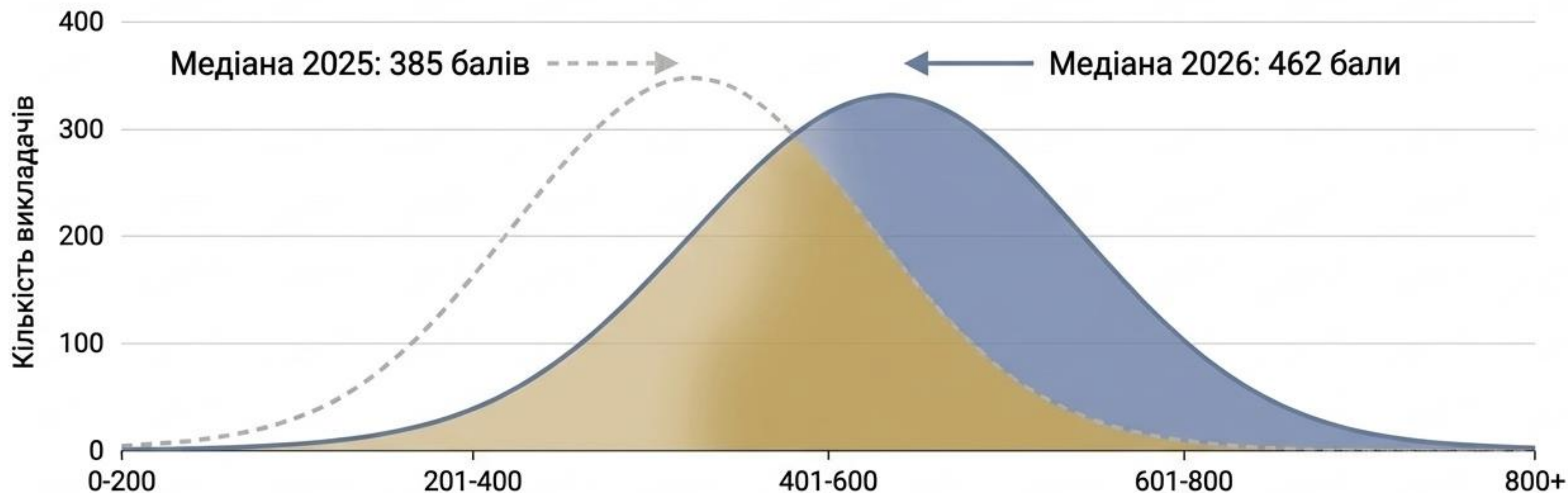
514 балів

Середній бал НПП у 2026



Стабільне зростання площі під кривою 2026 року підтверджує загальне підвищення активності колективу, незважаючи на зміну на нормативів навантаження.

Розподіл результатів: Зсув академічного ядра



У 2026 році відбувся помітний зсув «ядра» викладачів вправо. Кількість НПП у найнижчих діапазонах скоротилася на 22%, тоді як група з балами вище 600 зросла вдвічі. Це свідчить про системне підтягування середнього рівня.

Аналіз динаміки за напрямками діяльності

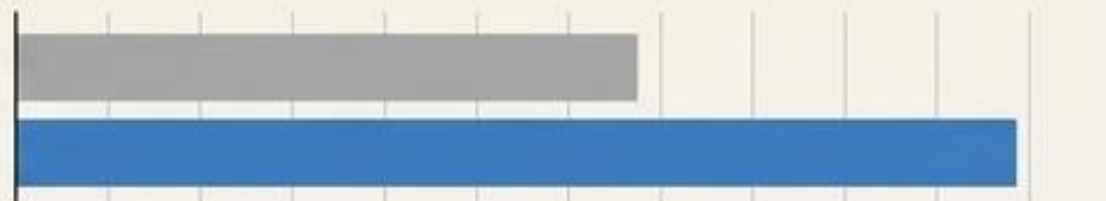
Наукова робота

+28%

Найшвидше зростаючий сегмент

2025

2026



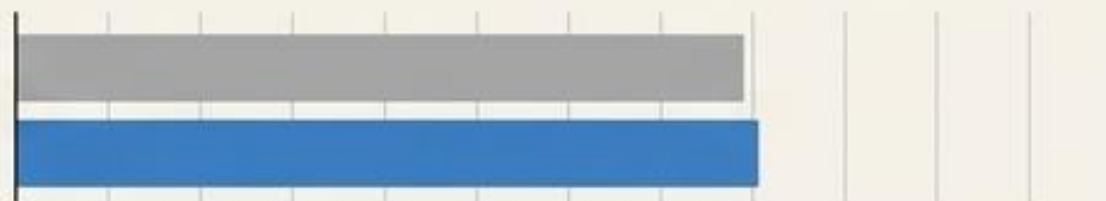
Навчально-методична

+5%

Стабільний базовий рівень

2025

2026



Міжнародна діяльність

+42%

Зона найвищого потенціалу

2025

2026



Організаційна робота

-2%

Рівномірне навантаження

2025

2026



Основний драйвер зростання рейтингу у 2026 році — активізація наукової та міжнародної діяльності, зокрема залучення грантових коштів.

Лідерборд 2026: Топ-10 НПП

Ранг	Динаміка	ПІБ	Підрозділ	Бал 2026	Бал 2025
1	▲ +2	Коваленко Олена	ФІОТ	1250	1100
2	▬	Ткаченко Іван	ФМФ	1210	1210
3	▲ +4	Бойко Марія	ХТФ	1180	950
4	▼ -3	Мельник Петро	ФБМІ	1150	1280
5	▲ +1	Шевченко Ганна	ФСН	1090	1050
6	▲ +8 (Новий)	Лисенко Сергій	ФІОТ	1075	750
7	▬	Гриценко Оксана	ФЛ	1050	1050
8	▲ +5 (Новий)	Коваль Віктор	ФЕА	1020	880
9	▼ -4	Павленко Наталія	ФММ	995	1150
10	▲ +7 (Новий)	Савченко Дмитро	ІХФ	980	800

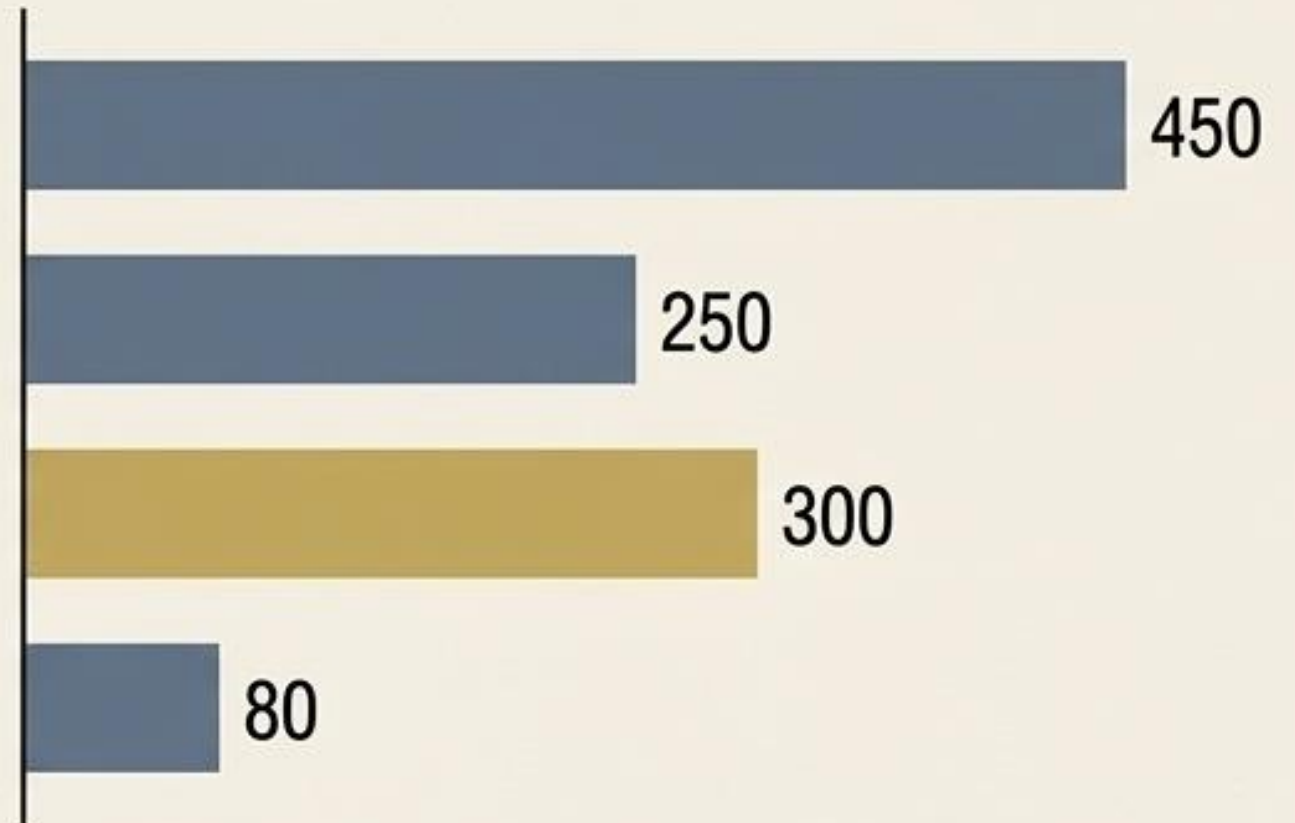
Індикатор динаміки відображає зміну позиції в рейтингу порівняно з підсумками 2025 року. Троє нових учасників увійшли до Топ-10.

Анатомія Успіху: Топ-10 vs Середній НПП

Профіль середнього НПП



Профіль учасника Топ-10



Лідери не просто працюють більше в усіх сферах. Аналіз показує, що розрив формується за рахунок експоненційного відриву в Міжнародній діяльності та Науці, тоді як показники Навчальної та Організаційної роботи залишаються порівнянними із загальними.

Висновки та Фокус на наступний період



Інституційний підсумок

Період 2025-2026 підтвердив ефективність нової системи оцінювання — загальний рівень активності колективу зріс на 14.2%, з формуванням потужного академічного ядра.



Вектори розвитку для НПП

Для підвищення особистого рейтингу у наступному циклі рекомендовано сфокусуватися на міжнародній співпраці, грантовій діяльності та крос-дисциплінарних дослідницьких проєктах, які дають найбільшу додану вартість.



Стратегічна мета 2027

Трансформація індивідуального лідерства у посилення загального бренду та підвищення конкурентоспроможності інституції на європейській та світовій аренах.