



**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
ЩОДО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ В НАЦІОНАЛЬНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ІМЕНІ П. Л. ШУПІКА**



ВСТУП

З метою оцінки рівня поінформованості, ставлення та практичного дотримання принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти було проведено анкетування студентів різних спеціальностей Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика.

Отримані результати свідчать про **достатньо високий рівень обізнаності** здобувачів щодо основ академічної доброчесності. Так, 86% респондентів повністю або частково знайомі з нормативно-правовими документами, що регламентують політику академічної доброчесності та систему її забезпечення в університеті. Близько 75% опитаних знають про діяльність комісії з академічної доброчесності, а також про наявність у закладі програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату.

Показово, що практично 100% респондентів продемонстрували розуміння сутності поняття «*плагіат*», що підтверджує ефективність проведеної інформаційно-роз'яснювальної роботи та формування етичної культури серед здобувачів.

Водночас анкетування виявило потребу у поглибленій просвітницькій діяльності: 67% опитаних вважають доцільним проведення тренінгів, семінарів та відкритих лекцій, присвячених дотриманню принципів академічної доброчесності, запобіганню порушенням та формуванню навичок доброчесної наукової діяльності.

Позитивним є той факт, що 90% респондентів не стикалися з проявами академічної недоброчесності в межах університету, що свідчить про ефективність превентивних заходів, прозорість процедур оцінювання та високу академічну культуру освітнього середовища.

Разом із тим, деякі аспекти викликають занепокоєння. Лише 41% респондентів вважають обов'язковою перевірку магістерських робіт на плагіат, що свідчить про необхідність подальшої популяризації політики академічної доброчесності серед здобувачів і підвищення розуміння

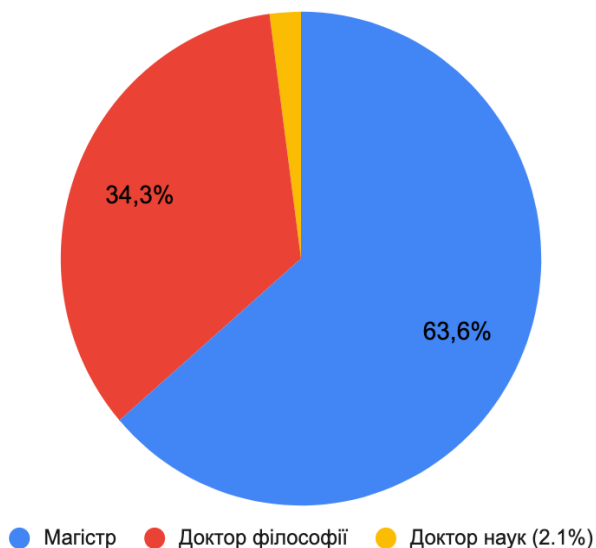
важливості дотримання етичних стандартів у науковій діяльності. Крім того, 7,7% учасників зазначили, що особисто стикалися з проявами недоброчесної поведінки серед інших здобувачів, що потребує підвищення ефективності моніторингових механізмів і профілактичної роботи.

Анкетування засвідчило високий рівень обізнаності здобувачів вищої освіти щодо принципів академічної доброчесності, існування відповідних комісій і програмних інструментів контролю. Переважна більшість респондентів усвідомлюють важливість дотримання академічної етики, демонструють готовність до участі в освітніх заходах із формування культури доброчесності.

Показники високої довіри до системи контролю та мінімальна частка виявлених порушень свідчать про ефективність управлінських та освітніх заходів у Національному університеті охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика.

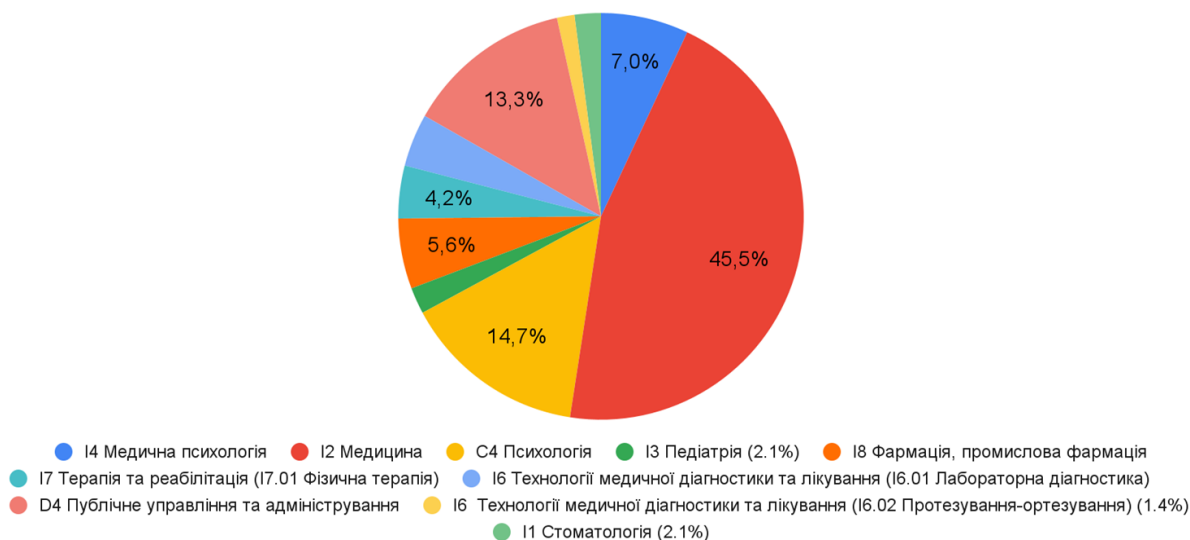
Разом із тим, необхідно посилити інформаційну та методичну роботу, зокрема шляхом регулярного проведення тренінгів, тематичних семінарів, розробки методичних рекомендацій щодо академічної доброчесності. Важливим напрямом подальшої роботи є підвищення усвідомлення здобувачами значення перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат і розвиток особистої відповідальності за якість наукових результатів.

Ступінь вищої освіти:



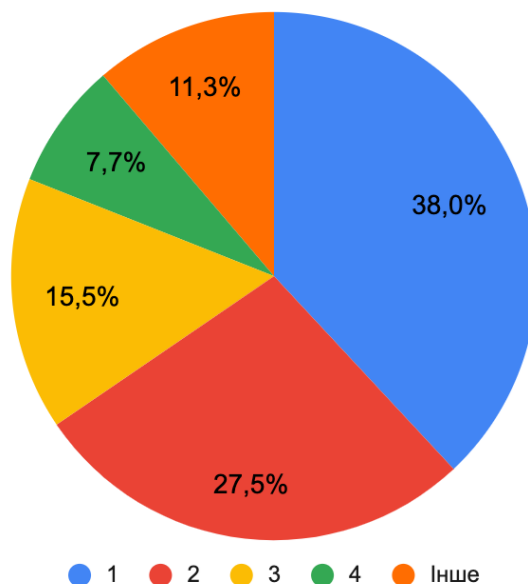
На запитання «Який ступінь вищої освіти Ви отримали» більша половина опитаних – 63,6 % відповіли «Магістр», 34,3 % - «Доктор філософії» 2,1 % - «Доктор наук».

Спеціальність, за якою навчається:



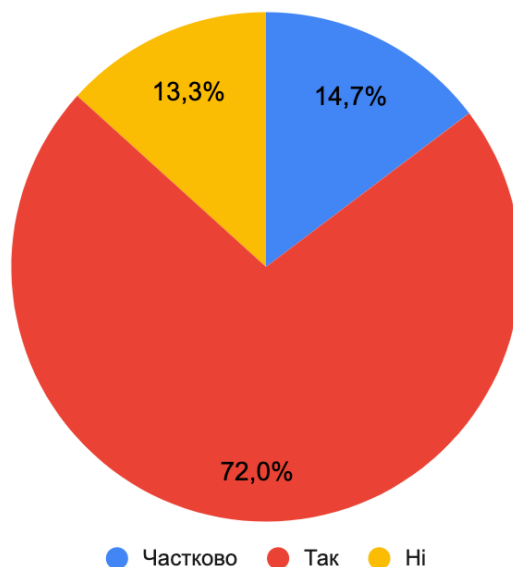
На запитання «Спеціальність, за якою навчається» більша половина опитаних – 45,5 % відповіли «Медицина», 14,7% - «Психологія», 13,3 % - «Публічне управління та адміністрування».

Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтесь:



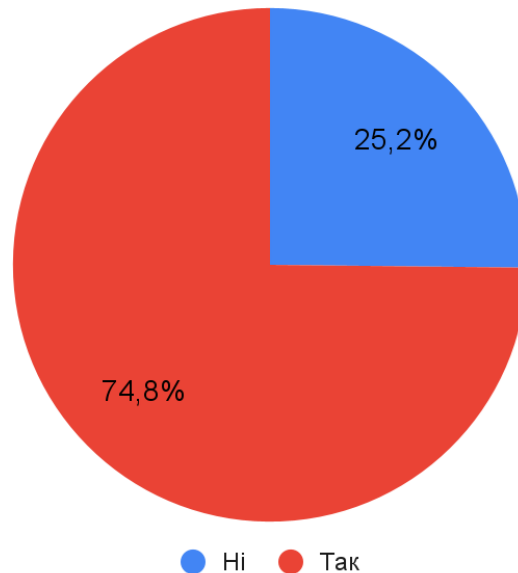
На запитання «Вкажіть курс, на якому Ви навчаєтесь» більша половина опитаних – 38,0 % відповіли «Перший курс» та 27,5% відповідно «Другий курс».

Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в НУОЗ України імені П. Л. Шупика щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?



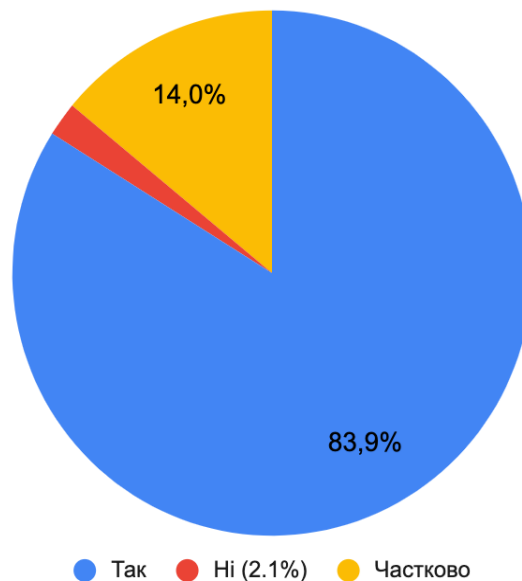
На запитання «Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які діють в НУОЗ України імені П. Л. Шупика щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності» більша половина опитаних – 72,0 % відповіли «Так», 14,7 % - «Частково», 13,3 % - «Ні».

Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та академічної доброчесності в університеті?



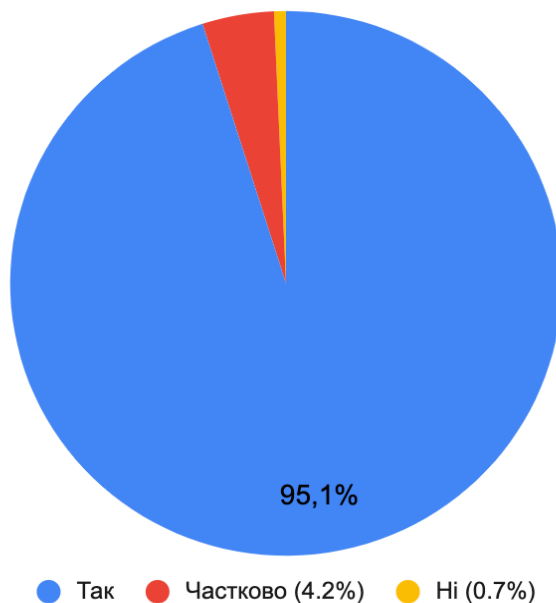
На запитання «Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та академічної доброчесності в університеті» більша половина опитаних – 74,8 % відповіли «Так», 25,2% - «Ні».

Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»? *



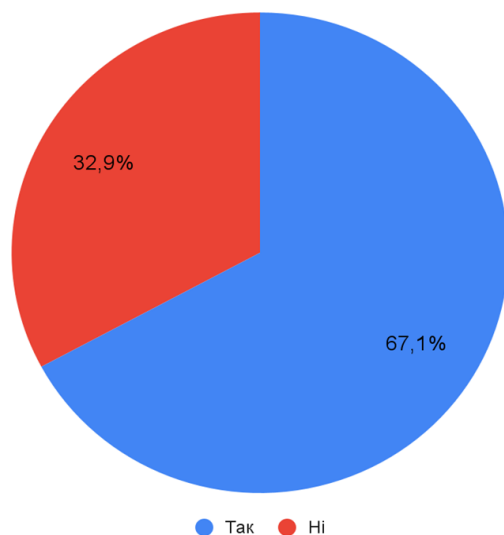
На запитання «Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність» більша половина опитаних – 83,9 % відповіли «Так», 14,0 % - «Частково», 2,1 % - «Ні».

Чи знайомі Ви з поняттям запозичень «плагіат»?



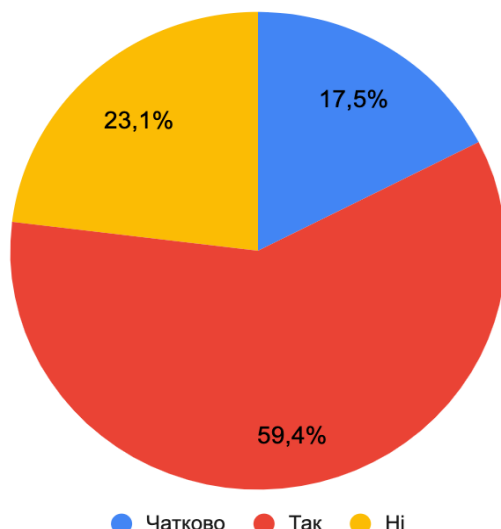
На запитання « Чи знайомі Ви з поняттям запозичень плагіат» більша половина опитаних – 95,1 % відповіли «Так», 4,2 % - «Частково», 0,7% - «Ні».

Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій?



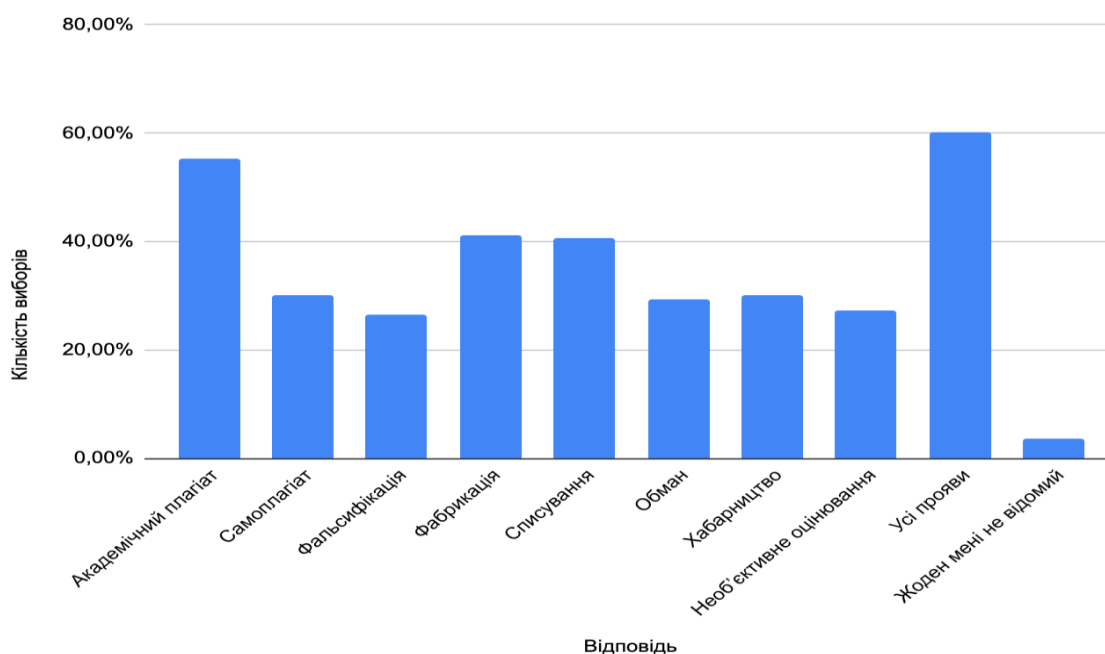
На запитання «Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій» більша половина опитаних – 67,1 % відповіли «Так», 32,9 % - «Ні».

Чи відомо Вам про використання в НУОЗ України імені П. Л. Шупика програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах?



На запитання «Чи відомо Вам про використання в НУОЗ України імені П. Л. Шупика програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах» більша половина опитаних – 59,4 % відповіли «Так», 17,5 % - «Частково», 23,1 % - «Ні».

Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?

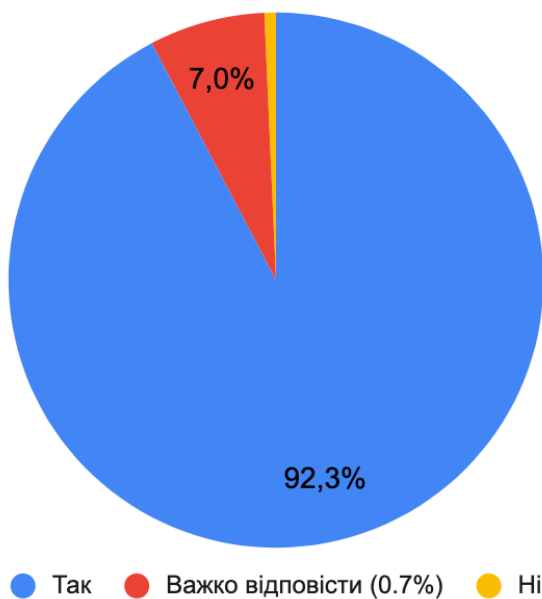


Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в НУОЗ України імені П. Л. Шупика?



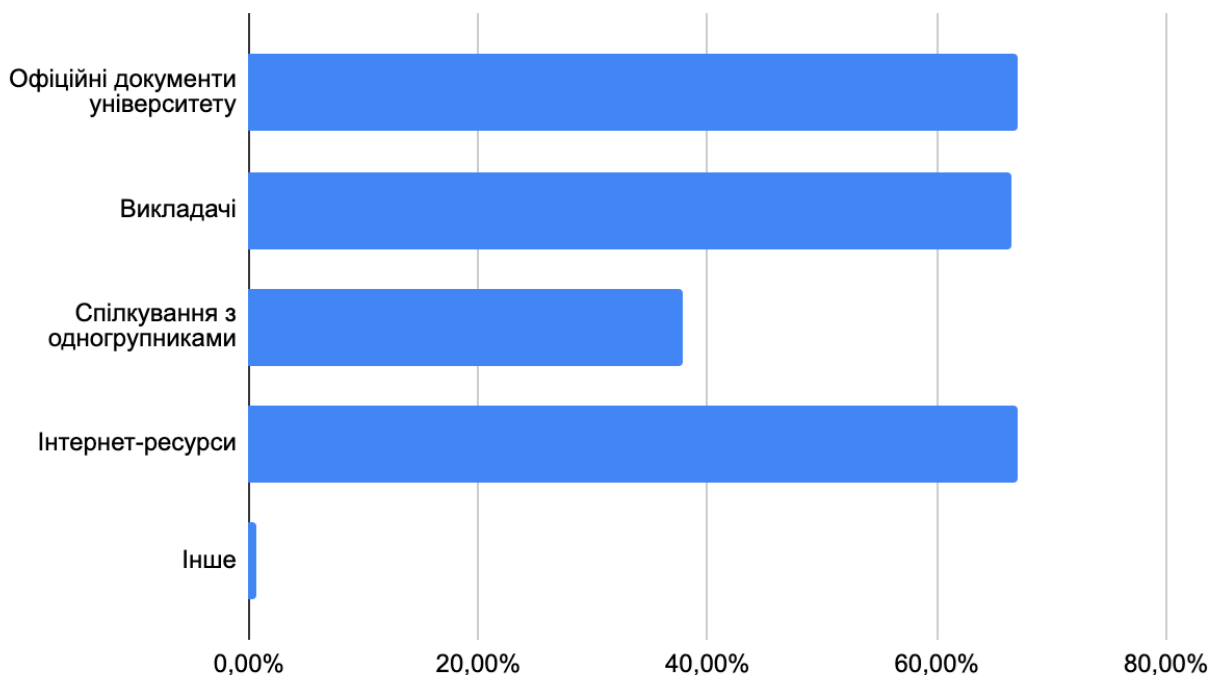
На запитання «Яку, на Вашу думку, прояви академічної доброчесності Ви зустрічали в НУОЗ України імені П. Л. Шупика» більша половина опитаних – 88,8 % відповіли «Жоден із проявів академічної недоброчесності не зустрічали», 6,3 % - «Необ'єктивне оцінювання».

Чи дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності в НУОЗ України імені П. Л. Шупика?

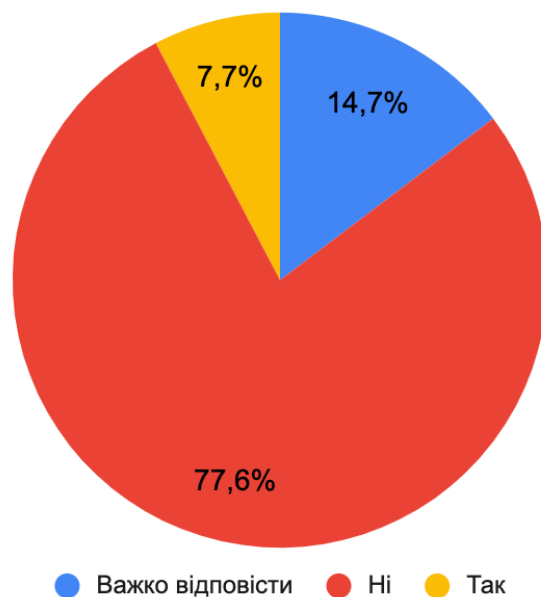


На запитання «Чи дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності в НУОЗ України імені П. Л. Шупика» більша половина опитаних – 92,3% відповіли «Так».

Які джерела інформації про академічну доброчесність Ви використовуєте?

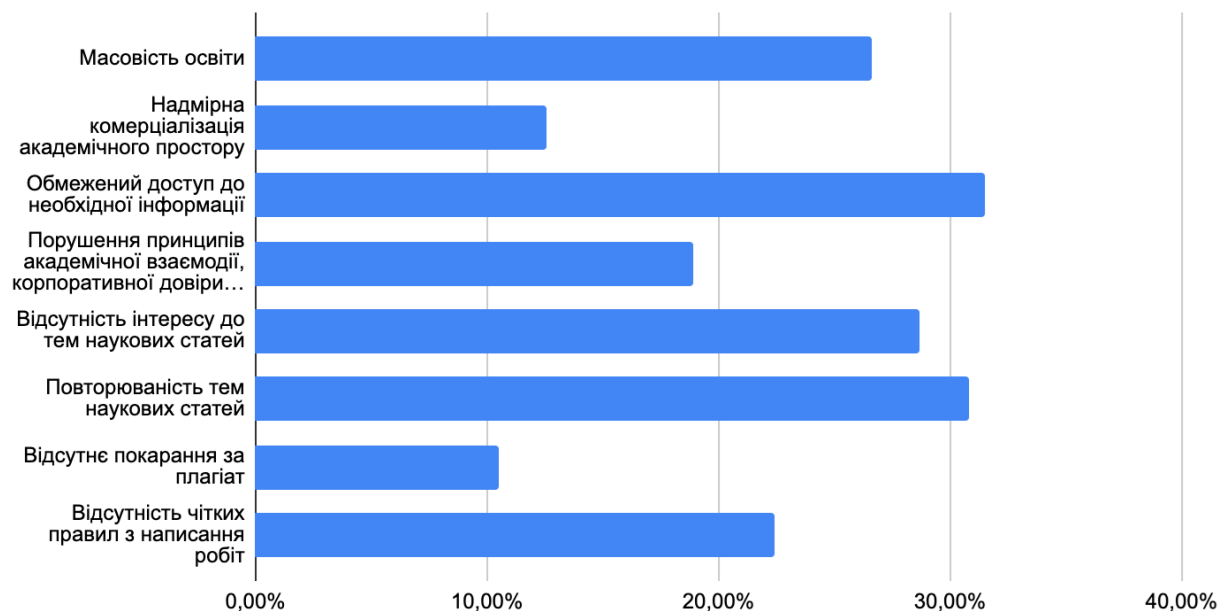


Чи відомі Вам випадки проявів недоброчесної поведінки серед інших здобувачів вищої освіти?

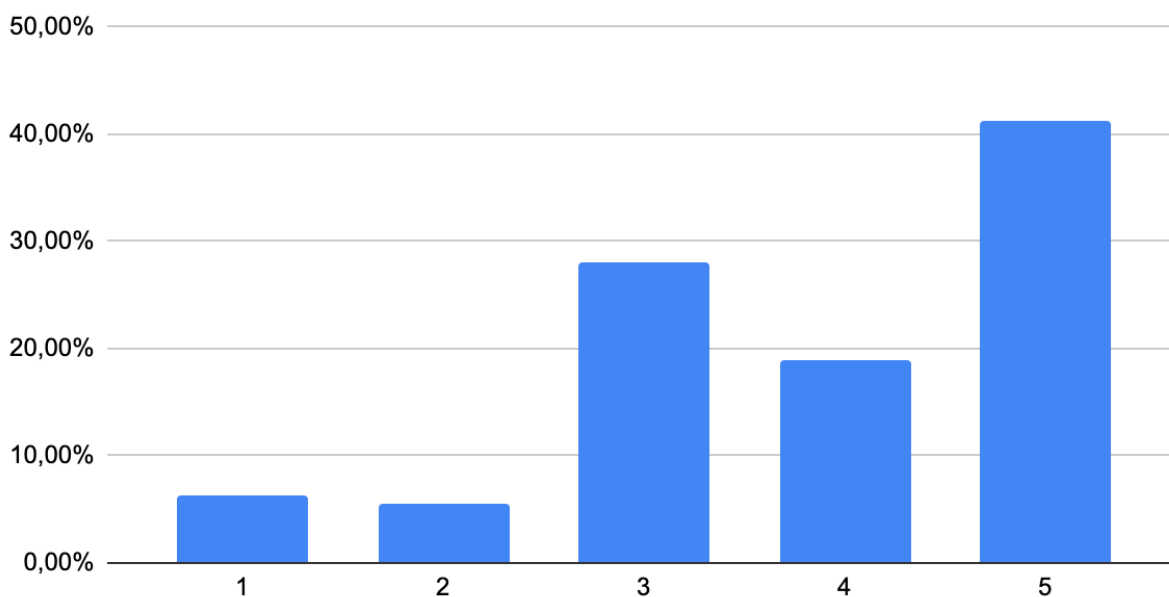


На запитання «Чи відомі Вам випадки проявів недоброчесної поведінки серед інших здобувачів вищої освіти» більша половина опитаних – 77,6 % відповіли «Ні», 14,7 % - «Важко відповісти», 7,7 % - «Так».

Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в НУОЗ України імені П. Л. Шупика?



Оцініть наскільки Ви вважаєте доречним перевіряти наявність академічного плагіату магістерських робіт:



Як Ви вважаєте, які порушення окрім плагіату потребують особливої уваги при перевірці магістерських робіт?

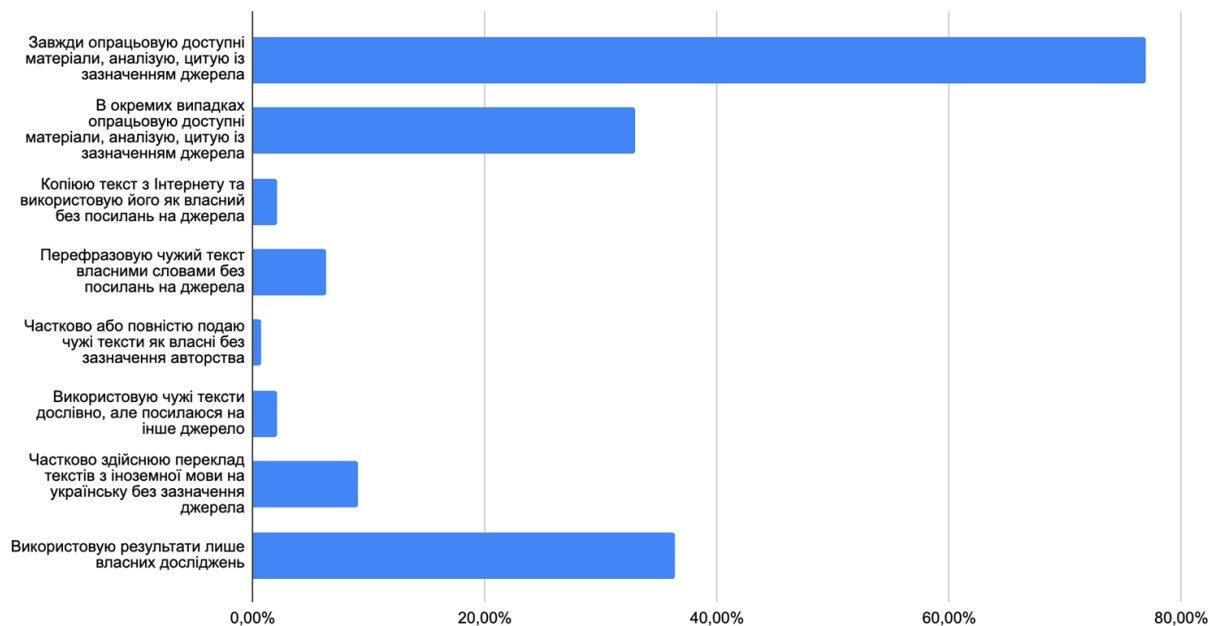
- Перевірка розуміння власної роботи
- Важко відповісти
- Не знаю
- Важко відповісти, не займаюсь науковою роботою

- Ніякі
- Актуальність теми
- Все одно
- Самостійність написання
- И
- Мова
- Фальсифікація даних
- Поки ніякі
- Достатньо
- Важко відповісти
- Фальсифікація результатів, Використання сторонньої допомоги / замовлені роботи
- Самоплагіат, фальсифікація даних
- Не можу відповісти
- Актуальність теми
- Фабрикація
- Самоплагіат
- Важко відповісти
- Ніяких
- Генерування тексту без осмислення за допомогою ШІ, підміна роботи (наприклад, купівля чи напис іншою людиною)
- дійсність виконання доповідачем власної роботи
- застосування ШІ для написання наукових робіт
- Актуальність посилань.
- не знаю
- Складно відповісти
- Не знаю
- Не знаю
- Ніякі
- Повторюваність тем
- Не можу відповісти на дане питання
- Самоплагіат
- Хабарництво
- Наукова доцільність
- Ні.
- Цього достатньо
- Використання штучного інтелекту в написанні робіт

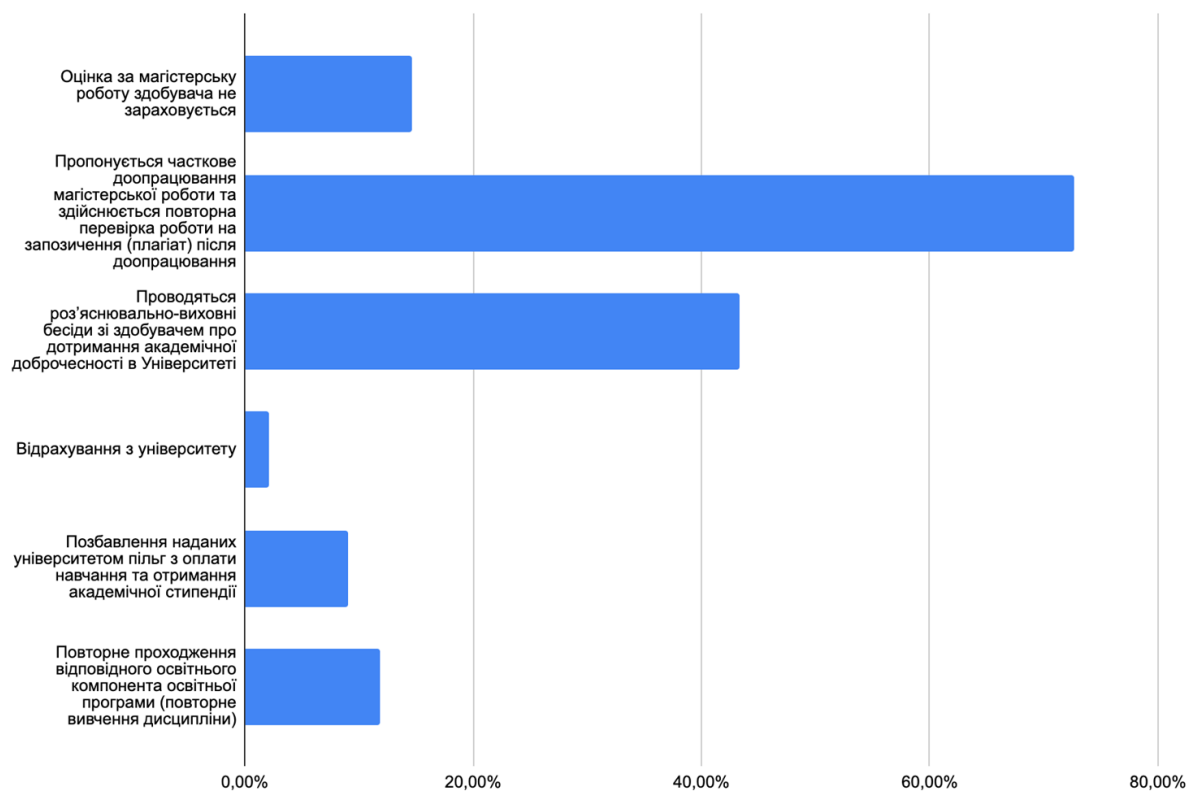
- Не думаю що ще щось необхідне
- Хабарництво
- Фальсифікація даних або результатів
- Порухення структури написання роботи
- Дотримання правил в написанні роботи
- Кінцевий рівень знань
- Фабрикація та фальсифікація
- обман
- Створення неіснуючих експериментів або опитувань
- Коректність використання ІІІ
- Відповідність науковим стандартам, якість використовуваних джерел
- Не має
- Фальсифікація
- Можливо ще структура та оформлення роботи
- Використання ІІІ
- Порухень не спостерігав
- Фабрикація, фальсифікація
- реальність
- ознайомлення з власною роботою, правильне її написання
- ніякі
- Фальсифікація
- Обман
- Важко відповісти, але мабуть що фабрикація та фальсифікація даних
- Порухення принципу самостійності виконання робіт
- Конкретної відповіді не можу надати
- актуальність теми, відповідність стандартам написання роботи
- На мою думку, ніякі
- Фальсифікація
- фальсифікація
- Граматика
- Пунктуаційні помилки
- так
- Важко відповісти
- Компіляція
- Перевірки на плагіат достатньо
- Використання ІІІ
- Неправдива інформація

- Без варіантів
- Статистика
- Ознаки використання штучного інтелекту при написанні роботи.
- Повторюваність
- Науковість теми
- близька подібність
- Логічний виклад матеріалу
- Використання ШІ
- Використання ШІ
- Їх відповідність темам сьогодення
- тільки плагіат
- Етичні правила
- Потрібна перевірка статистичних даних наданими здобувачами, на відповідність статистичним методам, їх доцільності використання
- Володіння матеріалом автором
- Не знаю
- Особливе звернення уваги на актуальність теми та практичне використання, з урахуванням сучасних медичних практик та перспектив
- Використання ШІ
- Штучний інтелект
- Актуальність
- копірайтинг
- Дисципліни
- Правильність цитування; відсутність надмірного використання ШІ
- Хабарництво
- Фальсифікація, фабрикація
- Відсутнє покарання за плагіат
- Дублікат
- Шахрайство, списування
- Граматика
- Самоплагіат, фабрикація та фальсифікація даних

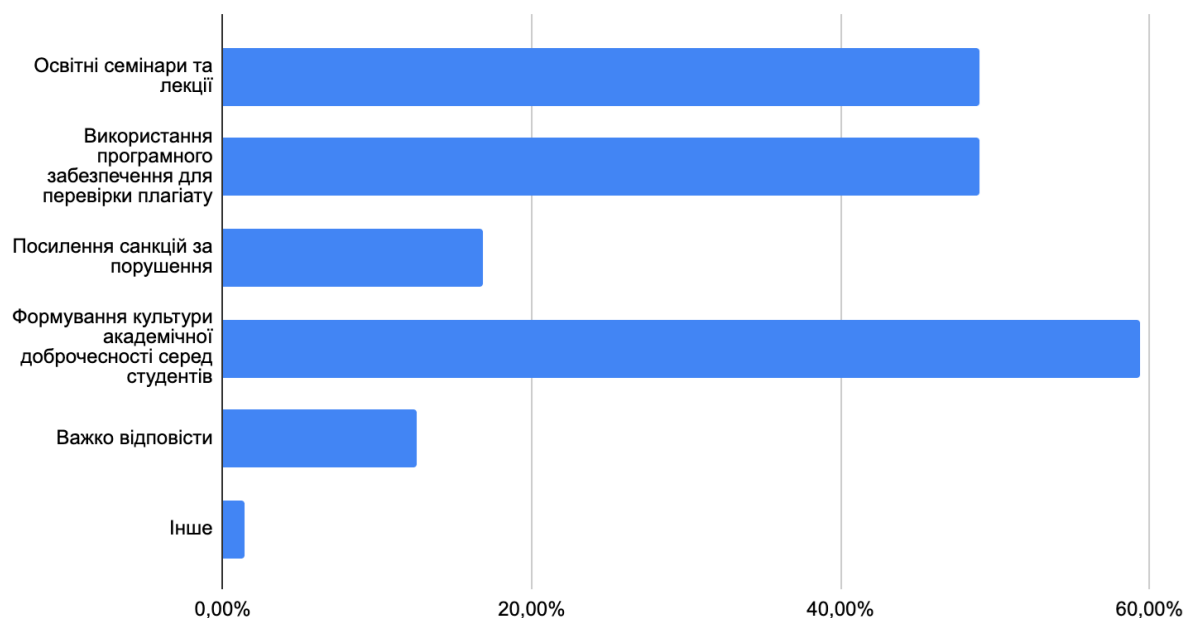
Оберіть ті процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання та підготовки рефератів, статей, презентацій?



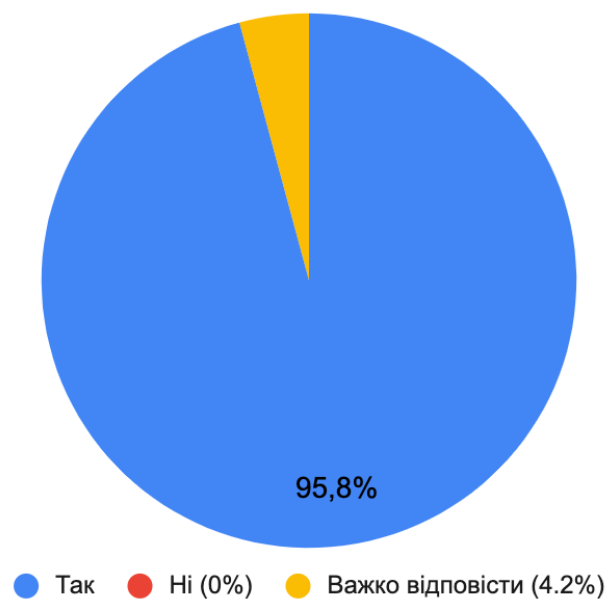
Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності?



Які заходи, на Вашу думку, є найбільш ефективними для запобігання академічній недоброчесності?



Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?



На запитання «Чи задоволені Ви рівномірністю розподілу навчального навантаження протягом усього періоду опанування освітньої програми» більша половина опитаних – 95,8 % відповіли «Так», 4,2% - «Важко відповісти».

Зазначте Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в НУОЗ України імені П. Л. Шупика:

- Було б чудово, якби працювала безкоштовна онлайн бібліотека із необхідною для навчання науковою літературою.
- Важко відповісти
- немає
- Призначення наставника для звернення при виникненні питань при виконанні наукової роботи
- У Щупика з цим все добре. Ніяких порушень, тільки повага
- Перевірка на плагіат.
- Нема
- Все одно
- Перевіряти роботи на плагіат
- Збільшення вимог до вступу
- Практичні заняття з пошуку джерел, аналіз літератури, роботи з даними
- Нема пропозицій
- Контроль
- Проведення роз'яснювальних заходів
- Запровадити регулярні інструктажі та ознайомлення з правилами доброчесності для всіх нових здобувачів освіти та викладачів.
Запровадити обов'язковий курс або модуль з академічної доброчесності для всіх магістрантів, аспірантів, клінічних ординаторів, Уніфікувати вимоги до оформлення наукових робіт, з обов'язковим використанням програм антиплагіату.
- Системна освіта з академічної доброчесності, посилення перевірки на плагіат і фальсифікацію, розвиток наукової культури
- Не маю достатньо знань, щоб запропонувати щось
- Провести лекції на тему плагіату, само плагіату
- Проведення тренінгів, лекцій з пошуку інформацій в різних джерелах.
Періодичне нагадування про необхідність дотримування.
- Проведення освітніх семінарів
- Поширення культури академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.
- Дякую за роботу
- Все на рівні .
- Тренінг або курс, присвячений етичним стандартам, включаючи

відповідальність за порушення. Популяризація доброчесності у ВНЗ.

- Дай боже всім здоров'я
- додатково використовувати програмне забезпечення, яке допомагало б виявлятися використанні ШІ у написанні наукових робіт
- Доступність до програмного забезпечення з перевірки на плагіат здобувачами освіти
- В мене нема таких пропозицій. В НОУЗ всі дії вже працюють.
- Все ок
- Мене все влаштовує
- Відсутні.
- Все чудово, додати нічого
- Більше семінарів з роз'ясненнями
- тем для дослідження повинні бути нові
- Більш доступні ресурси для перевірки на анти плагіат.
- Давати людям більше можливості розвиватись
- Запровадити винагороди за гарну роботу)
- Пропозицій не маю
- Нема
- Регулярні тренінги та семінари для здобувачів освіти й викладачів з академічної доброчесності, з роз'ясненням типових порушень (плагіат, фабрикація, фальсифікація тощо).
- Давати більше порад щодо написання роботи: як правильно користуватися інформацією і де її шукати
- Чіткий контроль над використанням робіт
- Прозорість освітнього процесу
- Потрібно додаткові семінари по правилах написань статей, куди їх можна подавати та як
- Освітні заходи (онлайн) з цього питання, особливо для здобувачів першого курсу (магістратура)
- Проведення обов'язкових етапів звітності при написанні магістерської роботи (план, чорновик, опитувальники і т.і.) а також проведення коротких співбесід по кожному розділу роботи
- Проводити роз'яснювальну роботу
- Формулювання завдань для письмових робіт не у форматі теми для реферату, а у форматі дослідницького питання, де передбачається висловлення власної позиції, а не лише компіляція джерел.
- Таке зараз і не напишу

- Пропозицій не має
- Запровадження заходів, які мотивують студентів дотримуватися принципів академічної чесності
- надавання більшої кількості учбового матеріалу
- якісна перевірка робіт
- Немає пропозицій
- Важко відповісти
- Поєднання освітніх, організаційних і технічних заходів у системі університету.
- Вивчення практик європейських університетів щодо етики і доброчесності
- Не можу конкретно відповісти на це питання адже ще не ознайомилась із освітнім процесом
- Пропозицій немає
- Надання більшої кількості матеріалів
- Рівень достатньо високий
- Роз'яснювати , більше говорити і розповсюджувати
- Проведення семінарів/лекцій
- Все влаштовує!
- Викладачі мають бути прикладом доброчесної поведінки, дотримуючись етики в науковій, викладацькій діяльності
- Без пропозиції
- Більше інформації
- Відкритість та необмежений доступ до захищених робіт усіх бажаючих.
- Збільшити лекції на обізнаність
- Превентивні методи, мотивація, всебічна допомога
- відсутні
- Жодних
- Заходи по виявленню та запобіганню плагіату відповідають запиту
- Зауважень не маю
- Розказувати про важливість академічної доброчесності
- Вимоги до академічних робіт мають бути адекватними
- наразі немає
- Немає актуальних пропозицій
- За можливості надати доступ НПП до систем визначення плагіату для перевірки робіт, демонстрації здобувачам роботи програми, та

поясненню, що роботи що мають в собі значні ознаки плагіату не можуть бути захищені. Окремо, на мою думку потрібно виділити використання ШІ при написанні робіт, та загрози які можуть виникнути в такому випадку.

- Більш інформації та навчання здобувачів
- Немає
- навчання студентів з використання усіх доступних методів отримання та обробки, аналізу інформації,
- Все на високому рівні .
- Комунікативна компанія
- Освітні семінари та лекції
- Роз'яснювальні семінари
- Гідна оплата праці наукового персоналу ВНЗ
- Допускайте до роботи побільше молодих фахівців, за ними майбутнє
- Важливо підвищувати обізнаність здобувачів освіти про наслідки порушення вимог академічної доброчесності. Також важливо, щоб студенти належним чином опановували дисципліни, які стосуються методів наукових досліджень.
- Освітні семінари
- Регулярні лекції/семінари щодо правил академічної доброчесності
- Більше семінарів, лекцій на цю тему
- Матеріальні стимули для працівників освіти
- Боротьба з плагіатом, етичні принципи в навчанні, формування цінностей.
- Мене все влаштовує
- Проведення тренінгів та семінарів з академічної доброчесності для здобувачів і наукових керівників. Впровадження мотиваційних заходів, що будуть заохочувати до чесного й самостійного виконання досліджень.