



**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-
НАУКОВОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ ІМЕНІ П. Л.
ШУПИКА**



ВСТУП

Проведене анкетування 60 випускників аспірантури НУОЗ України імені П. Л. Шупика дало змогу оцінити рівень задоволеності освітнім процесом, організаційними умовами навчання, науковим супроводом і можливостями академічного розвитку.

Більшість опитаних аспірантів зазначили, що вступили до аспірантури з **мотивацією до проведення наукових досліджень та бажанням зробити внесок у розвиток науки**. Це свідчить про високий рівень усвідомлення мети здобуття третього рівня вищої освіти та внутрішню професійну мотивацію здобувачів.

Близько 70% випускників вказали, що зміст освітньої програми відповідав їхнім науковим інтересам, а організація освітнього процесу дозволила ефективно поєднувати навчання з науковою діяльністю. Важливо, що 85% респондентів оцінили обсяг часу, відведений для проведення наукових досліджень, як достатній. Це свідчить про оптимальне поєднання освітньої та дослідницької складових програми.

Щодо академічної мобільності, більшість випускників (понад 90%) зазначили, що у зв'язку з сучасними соціально-економічними умовами основною формою мобільності є участь у наукових заходах в Україні (конференції, симпозіуми, семінари, школи молодих учених). Такий формат сприяє розвитку наукових комунікацій і інтеграції у вітчизняну наукову спільноту.

Діяльність відділу аспірантури та докторантури отримала позитивну оцінку від 70–80% випускників, які відзначили своєчасність надання інформації, підтримку в організаційних питаннях, консультації щодо оформлення звітної та наукової документації.

Важливою є позиція респондентів щодо академічної доброчесності: понад 90% випускників підтримують практику перевірки дисертаційних робіт

і наукових публікацій на наявність академічного плагіату, що демонструє сформованість культури академічної етики та високих професійних стандартів.

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності випускників аспірантури освітнім процесом і науковим супроводом у НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

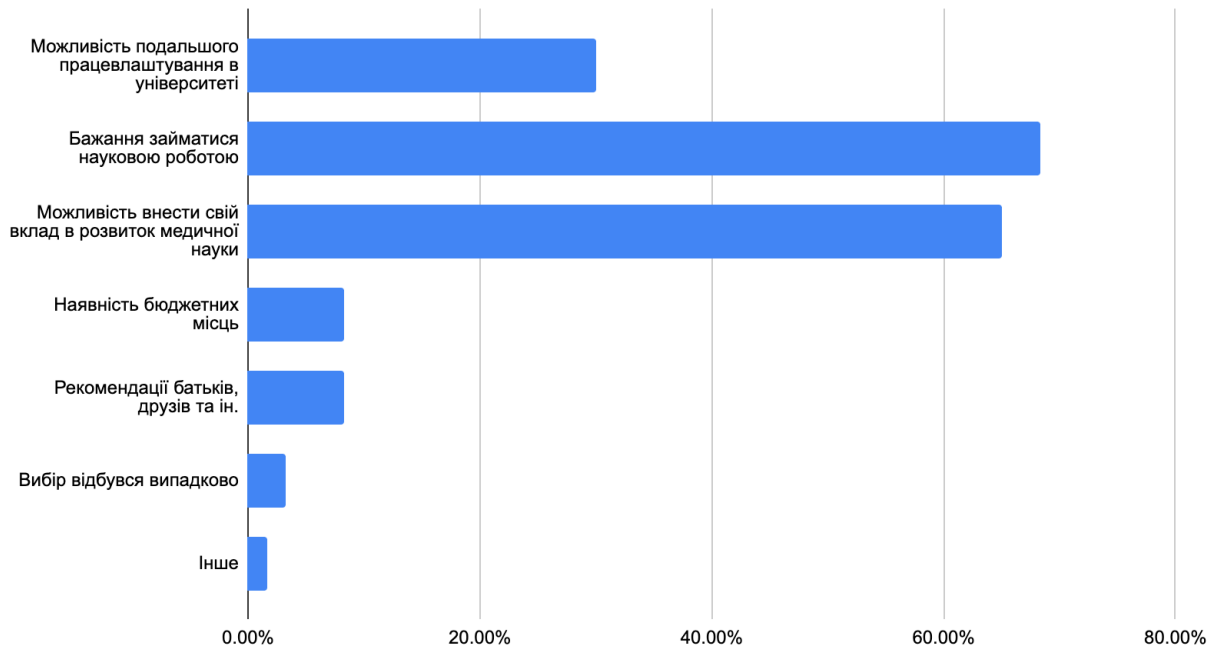
Основною мотивацією здобуття освіти третього рівня є бажання займатися науковою діяльністю та зробити особистий внесок у розвиток науки й системи охорони здоров'я.

Освітні програми аспірантури відповідають науковим інтересам більшості здобувачів і забезпечують достатній час для проведення досліджень. Основним видом академічної мобільності залишається участь у вітчизняних наукових заходах, що потребує подальшого розширення можливостей міжнародної наукової співпраці.

Випускники високо оцінили роботу відділу аспірантури та докторантури, відзначивши ефективну комунікацію та підтримку з боку адміністрації. Підтримка 90% випускників ідеї перевірки наукових робіт на академічний плагіат свідчить про високий рівень усвідомлення принципів академічної доброчесності.

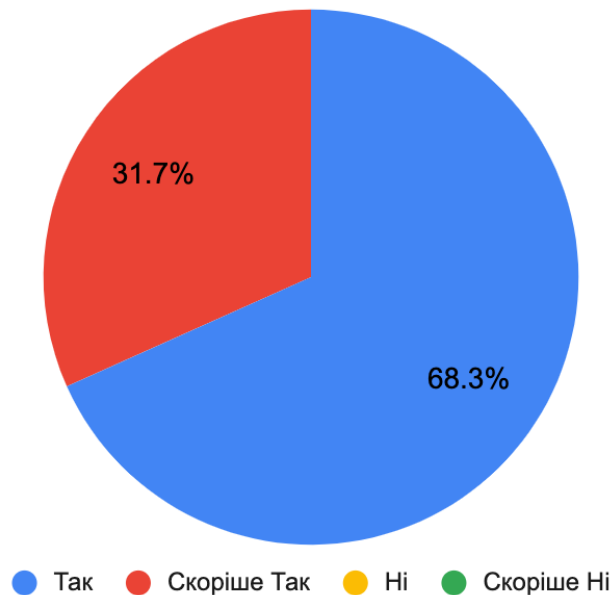
За результатами опитування доцільно розробити план заходів, спрямований на: удосконалення системи наукового супроводу аспірантів; розширення можливостей участі у міжнародних дослідженнях та грантових програмах; підвищення рівня цифровізації дослідницької діяльності; удосконалення культури академічної доброчесності на всіх етапах підготовки здобувачів третього рівня освіти.

1. Чому Ви вирішили вступити і навчатися в аспірантурі?



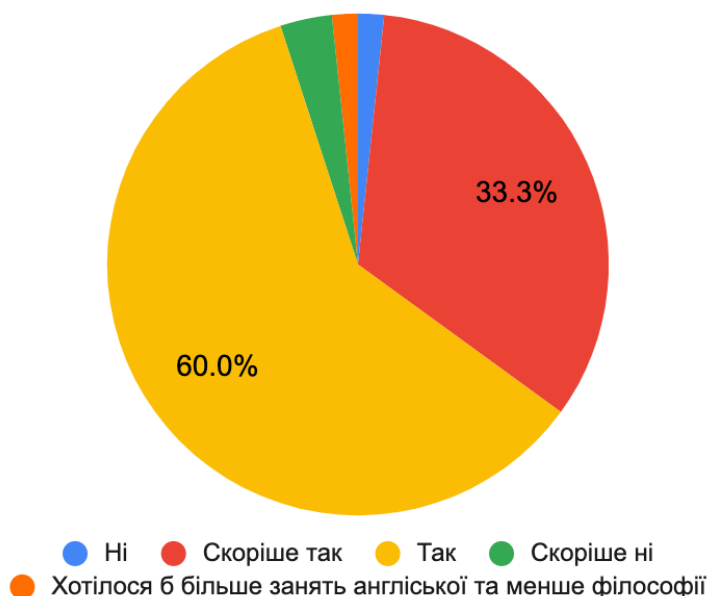
На запитання «Чому Ви вирішили вступити і навчатися в аспірантурі» більша половина опитаних відповіли «Бажання займатися науковою роботою».

Чи були Ви задоволені освітнім процесом та змістом освітньо-наукової програми?



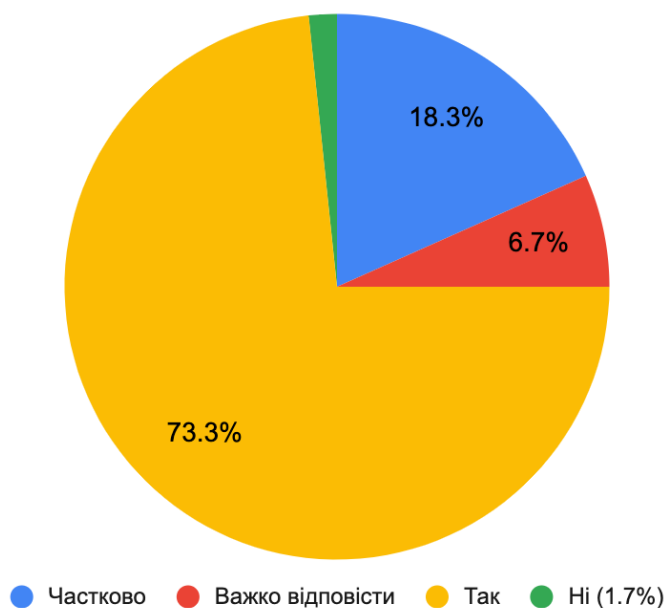
На запитання «Чи були Ви задоволені освітнім процесом та змістом освітньо-наукової програми» більша половина опитаних – 68,3 % відповіли «Так», 31,7 % - «Скоріше так».

3. Чи раціонально було розподілено час на вивчення освітніх компонентів за Вашою освітньою програмою?



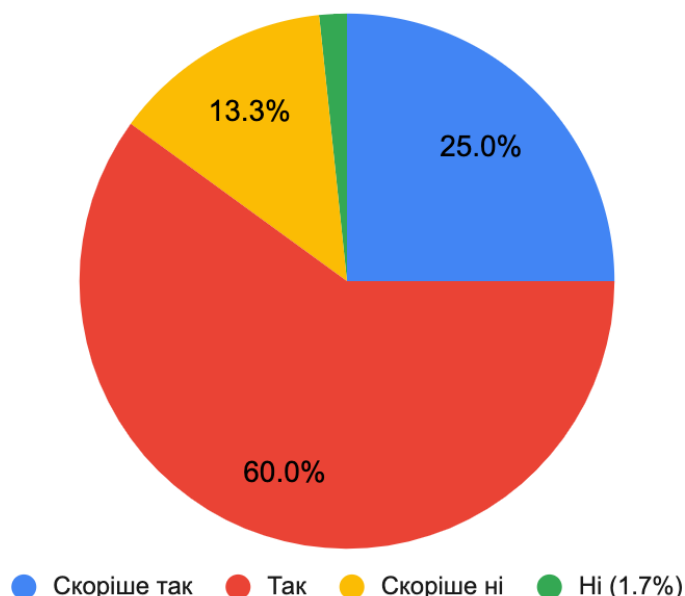
На запитання «Чи раціонально було розподіло час на вивчення освітніх компонентів за Вашою освітньою програмою» більша половина опитаних – 60,0% відповіли «Так», 33,3 % - «Скоріше так».

4. Чи відповідав зміст освітньо-наукової програми Вашим науковим інтересам?



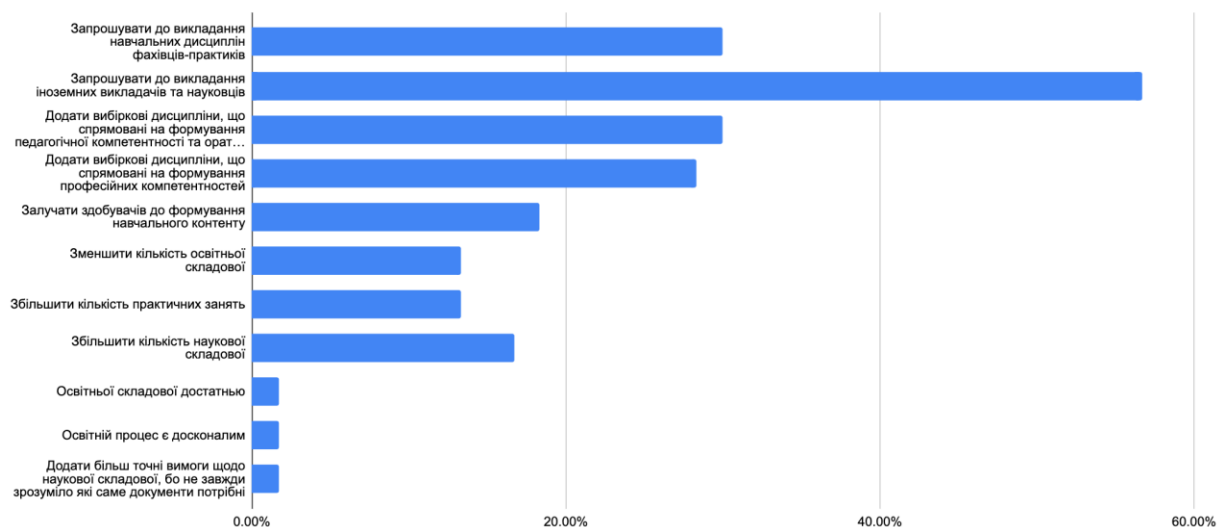
На запитання «Чи відповідав зміст освітньо-наукової програми Вашим науковим інтересам» більша половина опитаних – 73,3 % відповіли «Так», 18,3 % - «Частково», 6,7 % - «Ні».

5. Чи достатньо у Вас було часу на проведення наукових досліджень?



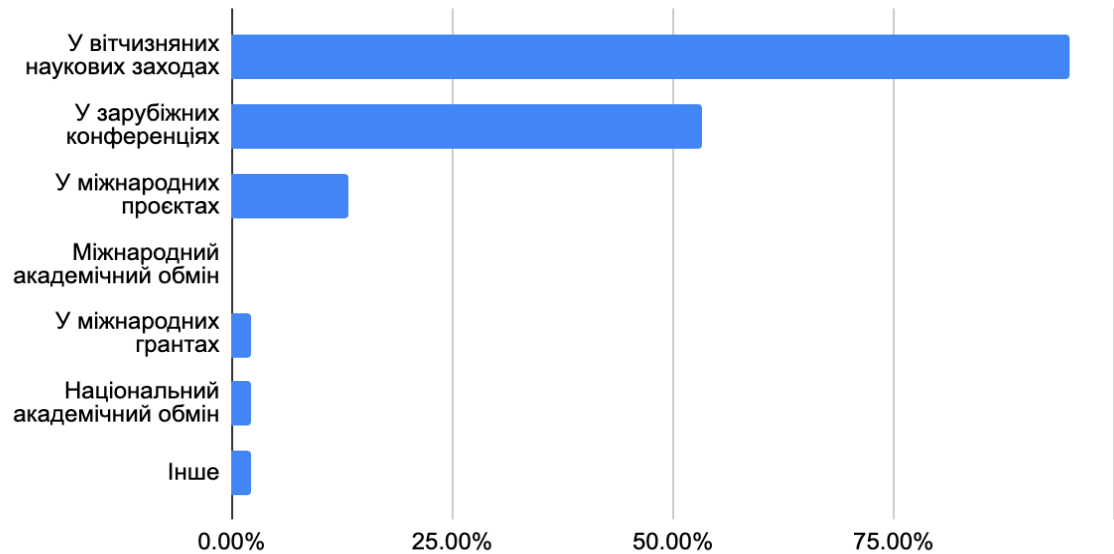
На запитання «Чи достатньо у Вас було часу на проведення наукових досліджень» більша половина опитаних – 60,0 % відповіли «Так», 25,0 % - «Скоріше так» і лише 13,3 % - «Скоріше ні».

Укажіть, що варто удосконалити в освітньому процесі аспірантури:



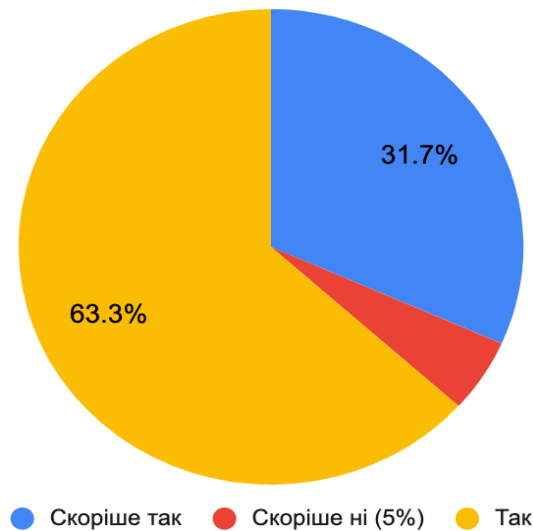
На запитання «Укажіть, що варто удосконалити в освітньому процесі в аспірантурі» більша половина опитаних відповіли «Запрошувати до викладання іноземних викладачів та науковців».

У яких видах академічної мобільності Ви брали участь під час Вашого навчання?



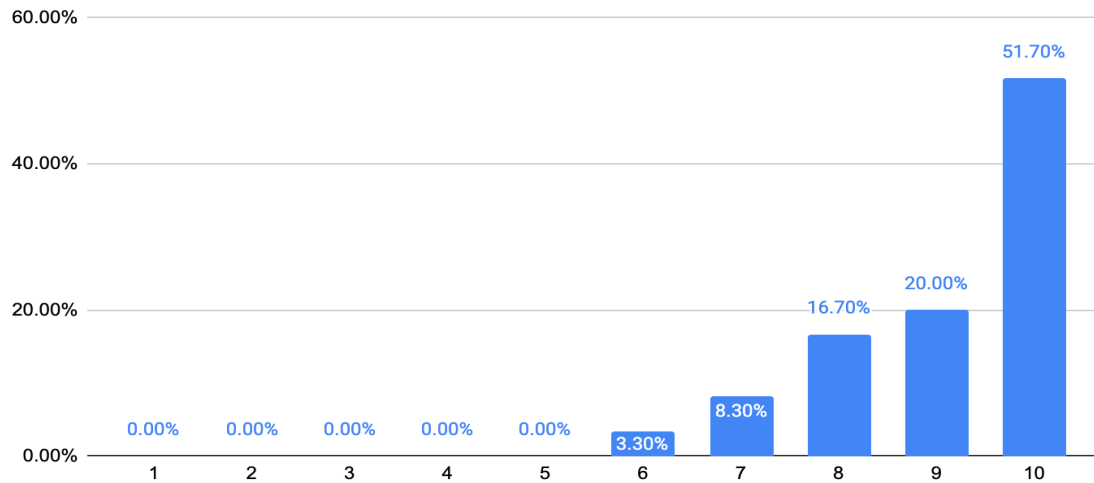
На запитання «У яких видах академічної мобільності Ви брали участь під час Вашого навчання» більша половина опитаних відповіли «У вітчизняних наукових заходах».

8. Чи була ефективною та корисною підтримка університету під час виконання Вами дисертації?



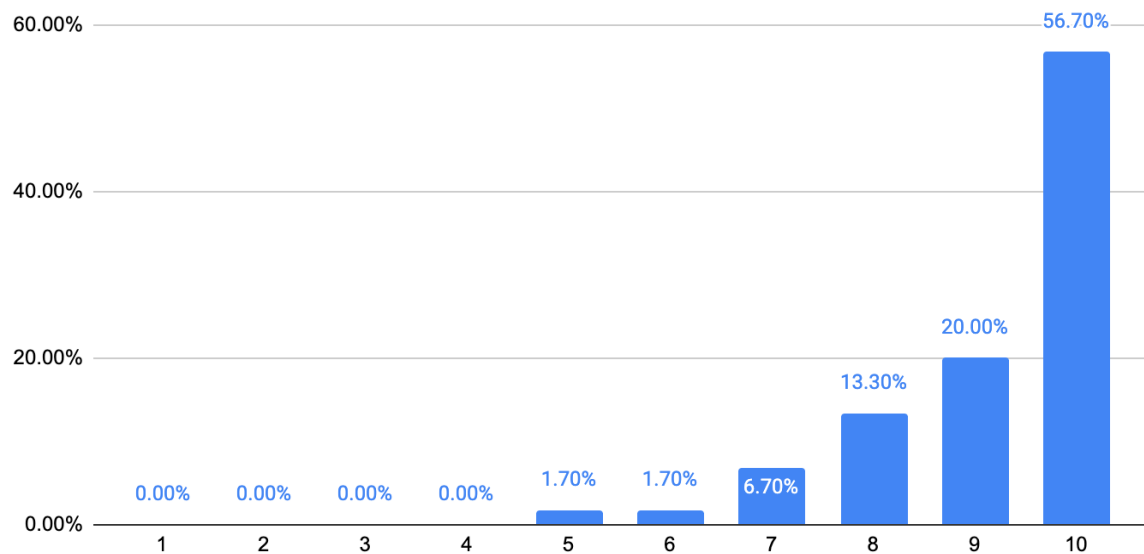
На запитання «Чи задоволені Ви рівномірністю розподілу навчального навантаження протягом усього періоду опанування освітньої програми» більша половина опитаних – 63,3 % відповіли «Так», 31,7 % - «Скоріше так».

9.1 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька якість, 10 - висока якість) за даним показником:



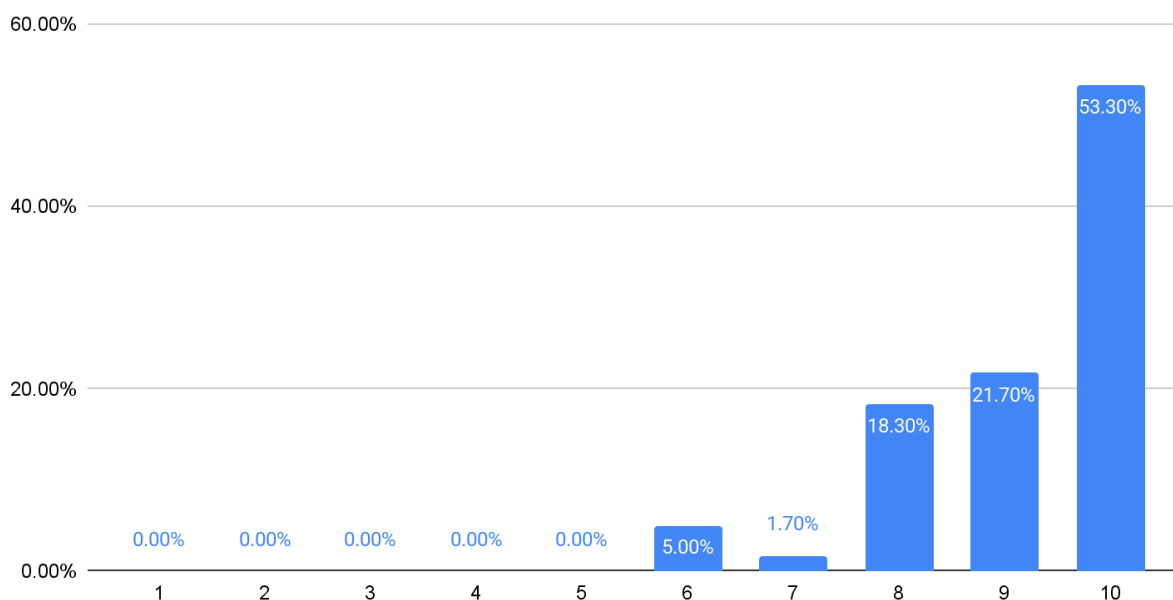
За показником 9.1 понад 51,7% респондентів оцінили якість викладання на 10 балів, ще 20,0% — на 9 балів і 16,7% — на 8 балів. Частка оцінок нижче 7 балів становить лише 3,3%, що свідчить про відсутність суттєвих зауважень до якості освітнього процесу.

9.2 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька якість, 10 - висока якість) за даним показником:



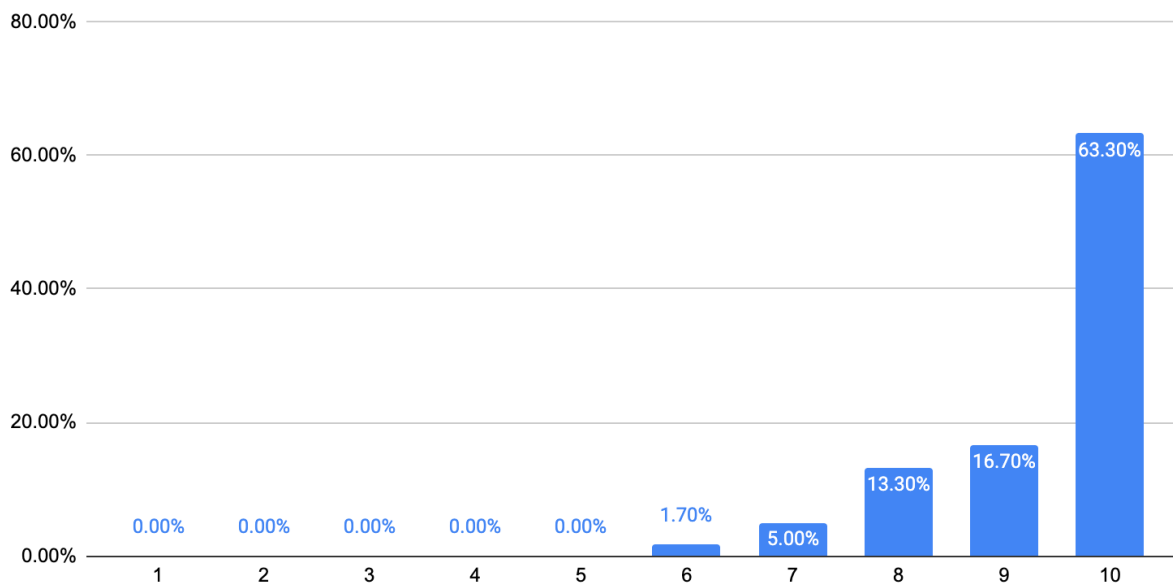
За показником 9.2 аналогічна тенденція — 56,7% опитаних поставили найвищу оцінку (10 балів), 20,0% — 9 балів, 13,3% — 8 балів. Це демонструє стабільно високий рівень педагогічної взаємодії та доступності викладачів для студентів.

9.3 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька

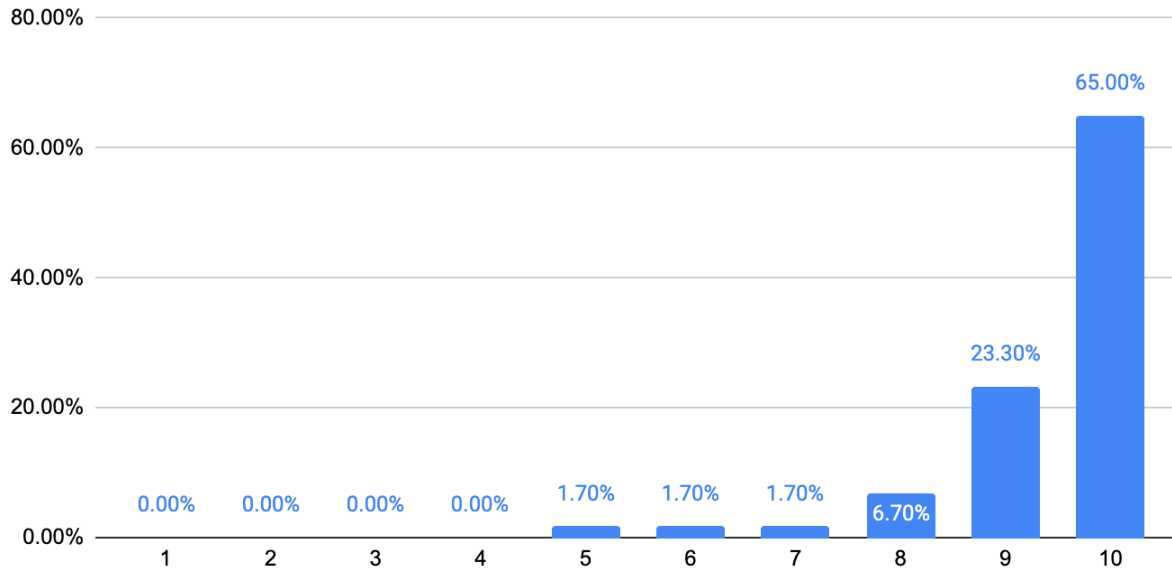


За показником 9.3 понад 53,3% респондентів оцінили якість на 10 балів, 21,7% — на 9 балів, і 18,3% — на 8 балів, що підтверджує послідовність і високу якість навчального процесу за всіма критеріями.

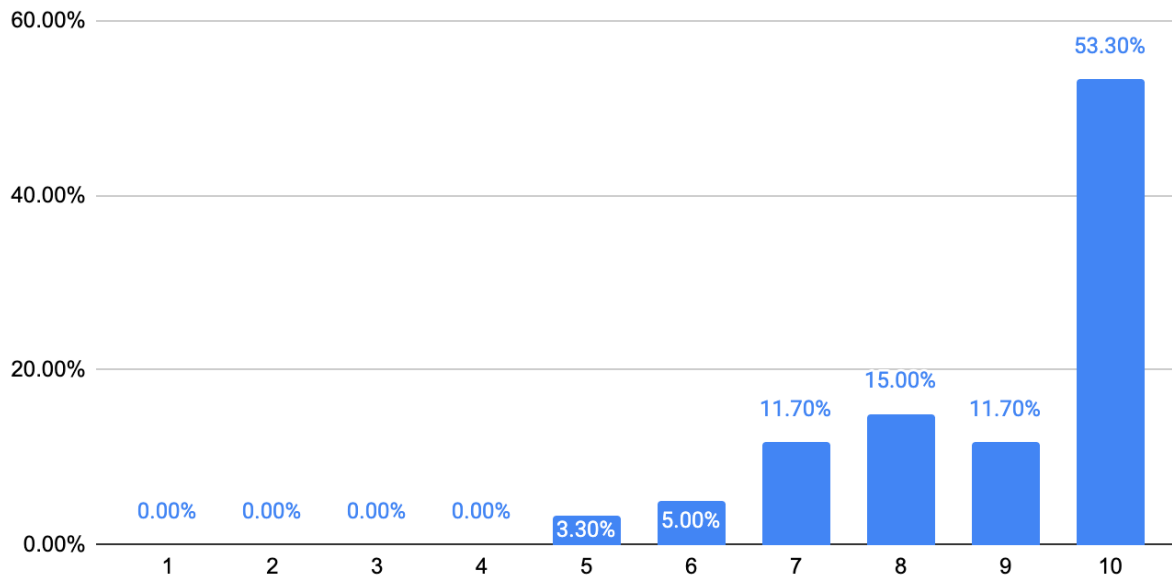
9.4 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька якість, 10 - висока якість) за даним показником:



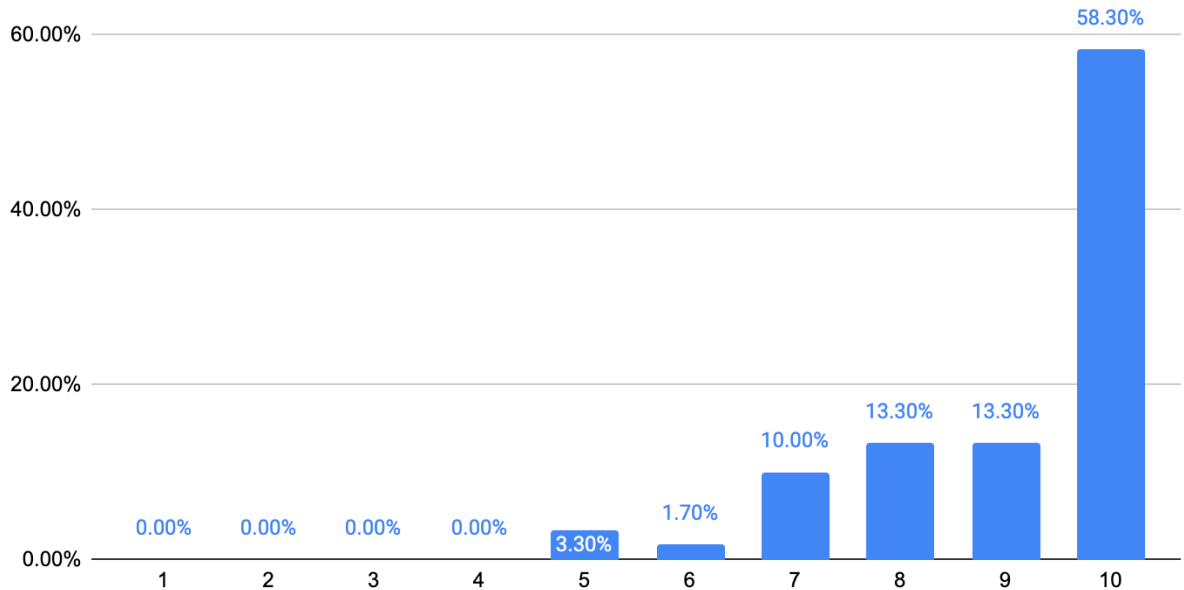
9.5 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька якість, 10 - висока якість) за даним показником:



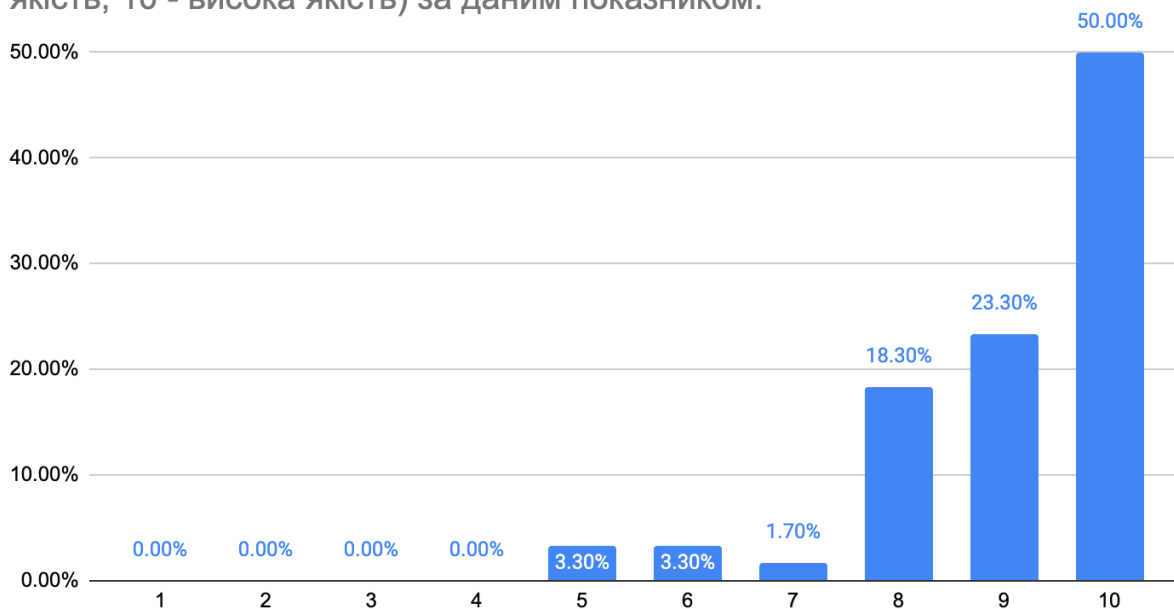
9.6 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька якість, 10 - висока якість) за даним показником:



9.7 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька якість, 10 - висока якість) за даним показником:

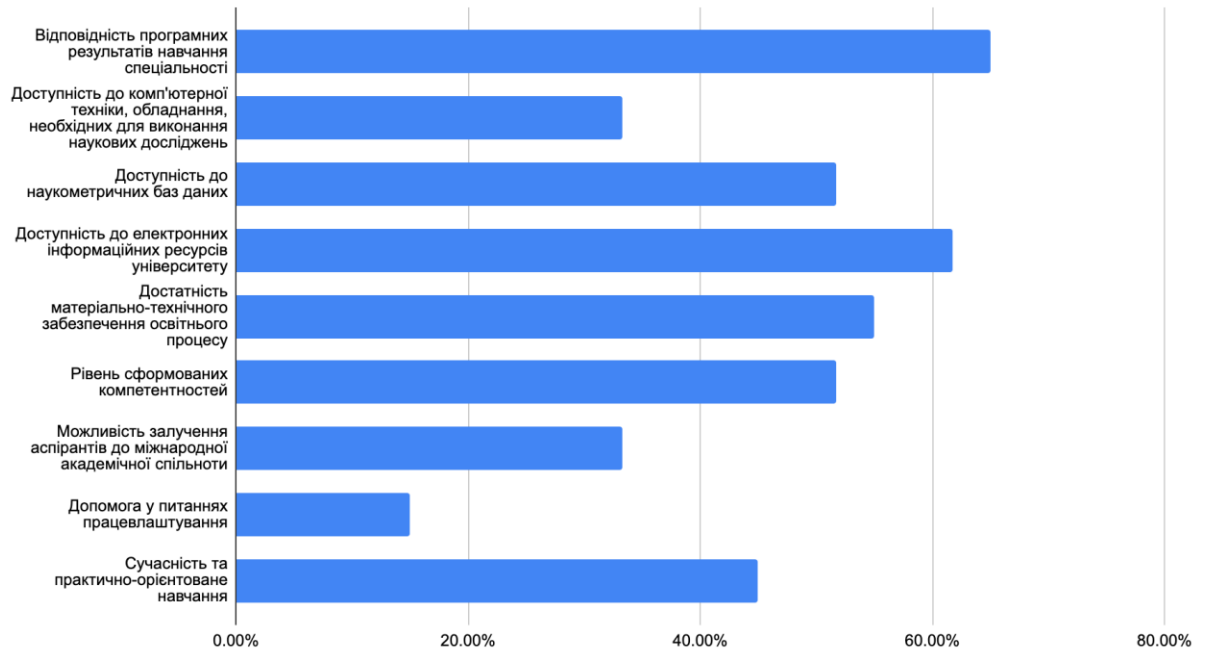


9.8 Оцініть якість та доступність викладання науково-педагогічними працівниками за наведеними показниками від 1 до 10 балів (1 - низька якість, 10 - висока якість) за даним показником:

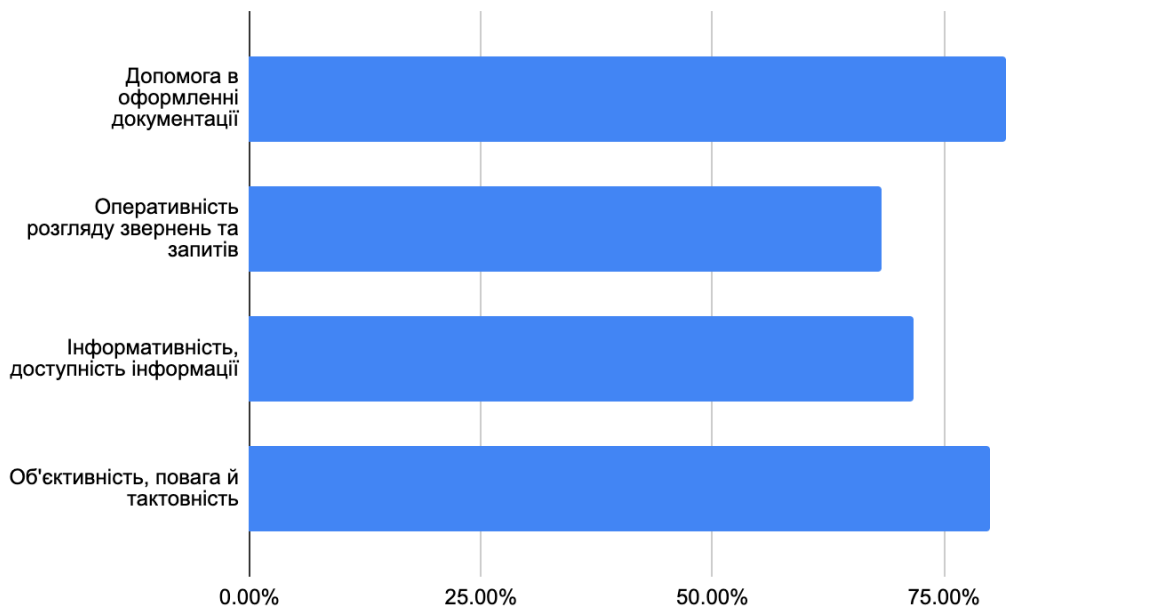


Аналітичний огляд даних з діаграм 9.4–9.8. демонструють дуже високу загальну оцінку якості та доступності викладання: переважна більшість респондентів поставили високі бали. Відсутні відповіді у нижньому діапазоні 1–4, що вказує на відсутність категорично негативних оцінок.

10. Оцініть рівень якості освітнього процесу в університеті за наведеними показниками:

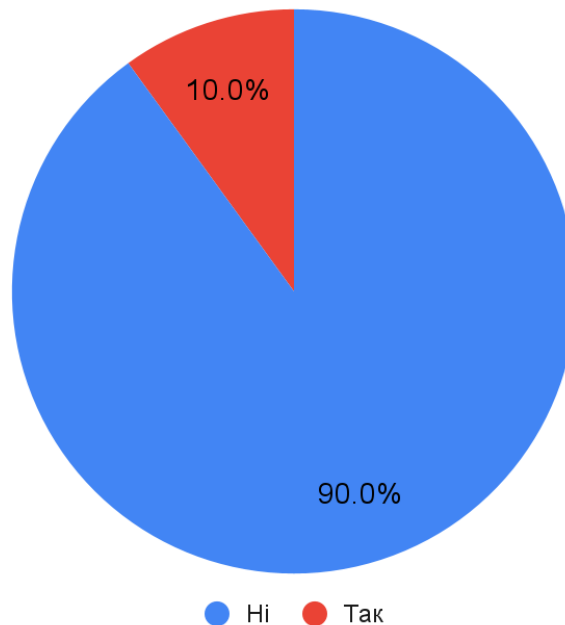


11. Оцініть якість роботи відділу аспірантури та докторантури за наведеними показниками:



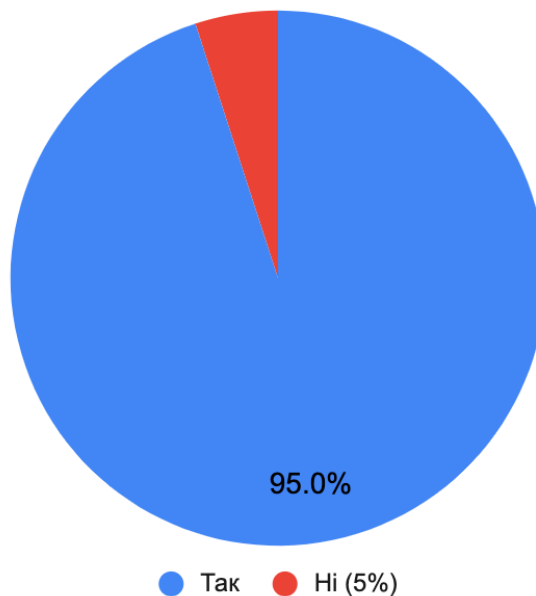
Аналітичний огляд даних з діаграм 10–11 демонструють дуже високу загальну оцінку якості освітнього процесу аспірантури та якість роботи відділу аспірантури: переважна більшість респондентів поставили високі бали.

12. Чи стикалися ви з дискримінацією в університеті?



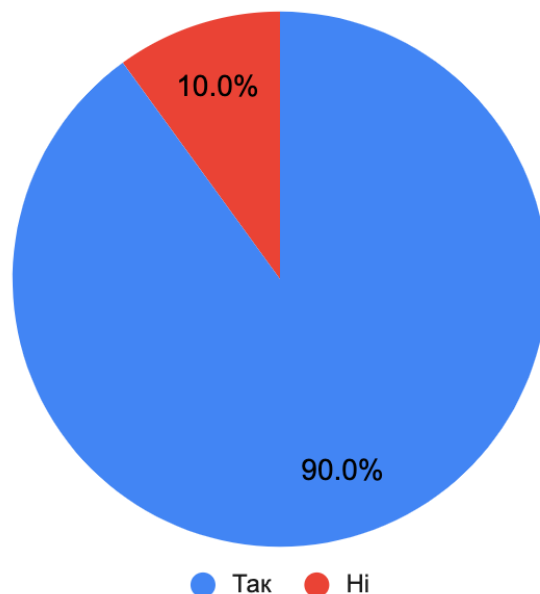
На запитання «Чи стикалися Ви з дискримінацією в університеті» більша половина опитаних – 90,0 % відповіли «Ні», 10,0 % - «Так».

13. Чи інформували Вас науково-педагогічні працівники про процедури дотримання академічної доброчесності?



На запитання «Чи інформували Вас науково-педагогічні працівники про процедури дотримання академічної доброчесності» більша половина опитаних – 95,0 % відповіли «Так» і лише 5,0 % - «Ні».

14. Чи вважаєте Ви доцільним перевірку наукових робіт, статей



На запитання «Чи вважаєте Ви доцільним перевірку наукових робіт, статей» більша половина опитаних – 90,0 % відповіли «Так» і лише 10,0 % - «Ні».

Отримані результати засвідчують високу ефективність діяльності науково-педагогічних працівників у забезпеченні якості освітнього процесу та взаємодії зі здобувачами освіти.

Високі оцінки свідчать про: належний рівень професійної компетентності викладачів; ефективне поєднання теоретичних і практичних аспектів підготовки; позитивний психологічний клімат у навчальному середовищі; високий ступінь доступності та комунікабельності викладацького складу.

Таким чином, якість і доступність викладання у межах досліджуваного освітнього середовища оцінюються як високі, що відповідає сучасним вимогам системи охорони здоров'я та реабілітаційної освіти в Україні саме в Національному університеті охорони здоров'я імені П. Л. Шупика.