Додаток 5

до Порядку проведення попередньої експертизи дисертації, присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету охорони здоров’я України імені П. Л. Шупика про присудження ступеня доктора філософії

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи

Національного університету охорони здоров’я України

імені П. Л. Шупика, професор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наталія САВИЧУК

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_ року

**ВИСНОВОК**

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

прізвище, ініціали здобувача)

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

 (назва дисертації)

**що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» , за спеціальністю \_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

 (шифр та назва галузі знань) (шифр та назва спеціальності)

Призначені наказом Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_\_ № \_\_\_ голова та рецензенти, а саме:

Голова – ПРІЗВИЩЕ, Ім’я, По батькові, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

Рецензент:ПРІЗВИЩЕ, Ім’я, По батькові, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

Рецензент:ПРІЗВИЩЕ, Ім’я, По батькові, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

розглянувши дисертацію ПРІЗВИЩЕ, Ім’я, По батькові на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань  «Охорона здоров’я» , за спеціальністю \_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» (тему дисертації затверджено рішенням Вченої ради Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_\_ (протокол № \_\_\_\_), наукові публікації, в яких висвітлено основні наукові результати, а також за результатами фахового семінару профільних кафедр (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_\_ (протокол № \_\_\_\_), ухвалили:

1. **Актуальність теми дисертації**
2. **Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**
3. **Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів**
4. **Ступінь достовірності результатів проведених досліджень, висновків та рекомендацій, що викладені у дисертації.** Дослідження проводилось з дотриманням основних біоетичних положень Конвенції Ради Європи про права людини та біомедицину, Гельсінської декларації Всесвітньої медичної асоціації про етичні принципи проведення наукових медичних досліджень за участі людини, Настанови з клінічних досліджень та наказів МОЗ України. Наукові положення, висновки та рекомендації, які викладені в роботі, отримані на достатньому фактичному матеріалі. Достовірність даних підтверджена, окрім достатнього обсягу спостережень, використанням надійних статистичних методів обробки та аналізу даних.
5. **Наукова новизна одержаних результатів дослідження.**
6. **Практичне значення одержаних результатів дослідження.**
7. **Обізнаність здобувача з результатами наукових досліджень інших вчених за обраною тематикою.** Здобувачем у процесі написання дисертації опрацьовано \_\_\_ актуальних літературних праць інших вчених, з яких \_\_\_ кирилицею та \_\_\_ латиницею, а саме: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ та ін. За обраною тематикою здобувач має високу обізнаність з результатами наукових досліджень вітчизняних і зарубіжних вчених.
8. **Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях.**

Основні результати дисертаційної роботи викладені у \_\_\_\_ публікаціях, зокрема \_\_\_\_ статей в наукових фахових журналах, відповідно до «Переліку наукових фахових видань України», \_\_\_\_ статті, що індексуються Scopus або Web of Science, \_\_\_ стаття – у науковому періодичному виданні іншої держави; \_\_\_\_\_ робіт в збірниках та матеріалах з’їздів, конгресів, симпозіумів та науково-практичних конференцій, з них \_\_\_\_ іноземні. Отримано \_\_\_ патенти України на корисну модель / на винахід.

***Праці, у яких опубліковані основні результати дисертації:***

1.

2.

3.

4.

5.

6.

***Праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:***

1.

2.

3.

4.

5.

6.

1. **Впровадження наукових досліджень у практику.**
2. **Апробація результатів дослідження.**

Основні положення дисертації доповідались та обговорені на:

Закордонних науково-практичних конгресах, симпозіумах і конференціях:

Науково-практичних конгресах, симпозіумах і конференціях з міжнародною участю:

Національних з’їздах, конгресах, симпозіумах:

Науково-практичних конференціях державного рівня:

1. **Характеристика здобувача, його шлях у науці, ступінь наукової зрілості.** Проведені дослідження й опубліковані наукові праці характеризують \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ як кваліфікованого фахівця і дослідника. Здобувач має глибокі фахові знання, педагогічний хист, здібний до наукових досліджень, вміє глибинно аналізувати, аналітично мислити та формувати висновки. Методично проводив наукові дослідження за темою дисертації, приймав активну участь у проведенні науково - практичних конференцій в Україні та за кордоном. За період навчання у закладах вищої освіти та роботи у лікувальних установах зарекомендував себе як сумлінного здобувач та науковця, висококваліфікованого та відповідального лікаря-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за період роботи в практичній медицині проявив себе як висококваліфікований лікар-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, який володіє класичними і новітніми методиками надання медичної допомоги в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ є сформованим, кваліфікованим науковцем з глибоким теоретичним та практичним рівнем підготовки, високою ерудицією та досвідом, що дозволяє вважати його фахівцем із спеціальності \_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

**Висновок**

Враховуючи актуальність теми дослідження, наукову новизну і практичне значення одержаних результатів, впровадження їх у практику, достатню повноту викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях, відповідність роботи вимогам пп. 6, 7, 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановами Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 та Наказу МОН України від 19.08.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», рекомендувати дисертацію ПРІЗВИЩЕ Ім’я По батькові на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» до розгляду у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії із спеціальності \_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Головуючий на засіданні** фахового семінару,*Вчений ступінь, звання, посада* |  | **Ім’я ПРІЗВИЩЕ**  |