

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою «Педіатрія»

за спеціальністю І3 «Педіатрія»

2026-2027 н. р.

Опитування здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою І3 «Педіатрія» проведено в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти Національного університету охорони здоров’я України імені П. Л. Шупика.

Метою дослідження було отримання зворотного зв’язку щодо змісту освітньої програми, організації навчання, якості викладання, практичної підготовки та доступності навчальних ресурсів. Окрему увагу приділено вибору дисциплін, прозорості оцінювання, взаємодії з підрозділами університету, підтримці здобувачів та їх залученню до забезпечення якості освіти.

Методологічну основу аналізу становили анкетне опитування, описова статистика та перегляд відкритих відповідей.

Для аналізу відібрано анкету, у якій зазначено спеціальність «І3 Педіатрія». Відповідь отримано 7 квітня 2026 року. У наданому масиві

представлено одну анкету, тому показник 100% характеризує виключно відповідь її учасника. Результати мають описовий характер і не можуть бути узагальнені на всіх здобувачів програми. Частку охоплення опитуванням не визначено через відсутність даних про загальну чисельність здобувачів.

Повну обізнаність з основними цілями, змістом та очікуваними результатами освітньо-професійної програми підтверджено у 100% відповідей та перелік дисциплін оцінено як достатній та актуальний, що відображає позитивне сприйняття змістового наповнення програми.

Можливість участі у виборі дисциплін та формуванні власної освітньої траєкторії підтверджено у 100% відповідей. Зміст і різноманітність дисциплін вільного вибору повністю задовольняють учасника опитування.

Викладання дисциплін оцінено як логічно послідовне та узгоджене. Водночас зазначено часткове дублювання змісту окремих освітніх компонентів. Доцільно уточнити, які саме теми сприймаються як повторювані, та перевірити, чи забезпечує їх повторення поглиблення знань і наступність навчання.

Обсяг і глибина отриманих знань отримали позитивну оцінку та підтверджено набуття необхідних загальних і фахових компетентностей. Отримані відповіді відображають позитивну самооцінку навчальних досягнень, яку доцільно розглядати у поєднанні з результатами поточного та підсумкового контролю.

Достатність уваги до практичної підготовки підтверджено у 100% відповідей. Навчальне навантаження оцінено як збалансоване та посильне, що характеризує позитивне індивідуальне сприйняття практичної складової програми й обсягу навчальної роботи.

Якість викладання дисциплін отримала позитивну оцінку. Водночас способами організації навчання та методами викладання учасник опитування задоволений частково. Така відповідь обґрунтовує доцільність уточнення

очікувань щодо форматів занять, навчальної взаємодії та організації освітнього процесу.

Порядок і критерії оцінювання є відомими, а форми підсумкового контролю визнано справедливими та об’єктивними. Отже, в отриманій анкеті позитивно оцінено прозорість оцінювання та зрозумілість вимог до результатів навчання.

Забезпечення дисциплін необхідними методичними матеріалами, навчальною літературою та інформаційними ресурсами визнано достатнім. Позитивно оцінено доступ до навчальної і наукової літератури та якість бібліотечного обслуговування. Матеріально-технічне забезпечення навчання також задовольняє учасника опитування.

Оцінки взаємодії з підрозділами університету відрізняються. Взаємодію з деканатами оцінено у 5 балів, зі структурними підрозділами та бібліотекою - у 4 бали, з керівництвом університету - у 2 бали за п’ятибальною шкалою. Низька оцінка останнього напряму потребує уточнення конкретних комунікаційних труднощів. На підставі індивідуальної відповіді неможливо визначити їх причини або поширеність.

Основним джерелом інформації про навчальний процес зазначено старосту. Водночас підтверджено відвідування офіційного сайту університету для отримання освітньої та організаційної інформації. Зручність сайту оцінено у 3 бали з 5. Доцільно уточнити, які труднощі виникають під час пошуку інформації, та врахувати їх у вдосконаленні навігації й доступності актуальних повідомлень.

Соціальну та психологічну підтримку університету визнано достатньою. В анкеті повідомлено про відсутність спостережень булінгу з боку викладачів, зіткнень із корупційними практиками, тиску з метою отримання винагороди, надання винагороди за сприяння в навчанні та особистого досвіду сексуальних домагань. Зазначене характеризує досвід учасника опитування та не підтверджує відсутності таких випадків в університеті загалом.

Можливість участі у перегляді освітньо-професійної програми та заходах із забезпечення її якості підтверджено частково. Доцільно посилити інформування про способи подання пропозицій, участь в обговореннях програми та результати врахування зауважень здобувачів.

Загалом освітньо-професійну програму оцінено як ефективну та змістовну. У відкритому запитанні конкретних пропозицій щодо її вдосконалення не сформульовано.

ВИСНОВОК

Отримана анкета за освітньо-професійною програмою І3 «Педіатрія» відображає переважно позитивне сприйняття змісту навчання, якості викладання, практичної підготовки, об’єктивності оцінювання та доступності навчальних ресурсів. Позитивно оцінено можливість вибору дисциплін, збалансованість навантаження, соціальну та психологічну підтримку.

Водночас визначено питання для подальшого уточнення: часткове дублювання змісту дисциплін, часткова задоволеність організацією навчання та методами викладання, труднощі взаємодії з керівництвом університету, зручність сайту та повнота залучення до перегляду програми.

Доцільно використати отриманий зворотний зв’язок для адресного уточнення потреб здобувачів і вдосконалення комунікації. Для обґрунтованої оцінки програми загалом необхідно розширити участь здобувачів у наступному опитуванні.

Джерело: відповідь за спеціальністю «І3 Педіатрія» в анкеті оцінки якості освітньо-професійної програми.