

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

за спеціальністю І6 «Технології медичної діагностики та лікування»,спеціалізацією І6.02 «Протезування–ортезування»

2026-2027 н. р.

Опитування здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою І6.02 «Протезування–ортезування» проведено в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти Національного університету охорони здоров’я України імені П. Л. Шупика.

Метою дослідження було визначення рівня задоволеності здобувачів змістом програми, організацією навчання, якістю викладання, практичною підготовкою та доступністю навчальних ресурсів. Окрему увагу приділено можливостям вибору дисциплін, прозорості оцінювання, взаємодії з підрозділами університету, підтримці здобувачів та їх залученню до вдосконалення освітньої програми.

Методологічну основу дослідження становили анкетне опитування, описова статистика та якісний аналіз відкритих відповідей.

Для аналізу відібрано відповіді респондентів, які в анкеті зазначили спеціальність «І6 Технології медичної діагностики та лікування»,

спеціалізацію «І6.02 Протезування–ортезування». Відсоткові показники розраховано від загальної кількості учасників опитування. Результати мають описовий характер і відображають оцінки та досвід опитаних здобувачів. Через обмежений обсяг вибірки їх не слід автоматично поширювати на всіх здобувачів програми.

Усі опитані (100%) повністю ознайомлені з основними цілями, змістом та очікуваними результатами освітньо-професійної програми. Перелік дисциплін вважають достатнім та актуальним, що характеризує позитивне сприйняття змістового наповнення програми та обізнаність учасників дослідження з її спрямуванням.

Можливість участі у виборі дисциплін та формуванні власної освітньої траєкторії підтвердили 83,3% респондентів, частково - 16,7%. Водночас зміст і різноманітність дисциплін вільного вибору повністю влаштовують 100% опитаних. Доцільно уточнити, які обставини обмежують повноцінну участь окремих здобувачів у виборі освітніх компонентів.

Логічну послідовність та узгодженість викладання дисциплін позитивно оцінили 100% респондентів. Надмірної подібності або дублювання змісту дисциплін не відзначили 66,7% опитаних, часткове дублювання зазначили 16,7%, його наявність - також 16,7%. Отже, загальна позитивна оцінка структури програми поєднується з потребою уточнити зміст окремих повторюваних тем та обґрунтованість їх включення до різних дисциплін.

Обсягом і глибиною отриманих знань задоволені 83,3% респондентів, частково задоволені - 16,7%. Набуття необхідних загальних і фахових компетентностей підтвердили 83,3% опитаних, частково - 16,7%. Отримані відповіді відображають переважно позитивну самооцінку навчальних досягнень, яку доцільно розглядати у поєднанні з результатами поточного та підсумкового контролю.

Достатність уваги до практичної підготовки підтвердили 66,7% респондентів, часткову достатність - 16,7%, недостатність - 16,7%., що

визначає практичну складову як один із напрямів подальшого вдосконалення. Доцільно уточнити потреби здобувачів у відпрацюванні професійних навичок та розглянути можливості розширення практичних завдань із протезування та ортезування відповідно до етапу навчання та програмних результатів.

Навчальне навантаження вважають збалансованим і посильним 100% опитаних. Якістю викладання дисциплін задоволені 83,3% респондентів, частково - 16,7%. Способами організації навчання та методами викладання повністю задоволені 83,3%, частково - 16,7%. Негативних відповідей за цими показниками не отримано.

Порядок і критерії оцінювання відомі 100% респондентів. Форми підсумкового контролю всі опитані вважають справедливими та об'єктивними. Позитивне сприйняття прозорості оцінювання є однією із сильних сторін освітнього процесу.

Повну забезпеченість дисциплін необхідними методичними матеріалами, навчальною літературою та інформаційними ресурсами підтвердили 83,3% опитаних, часткову - 16,7%. Водночас доступом до навчальної й наукової літератури та якістю обслуговування в бібліотеці задоволені 100% респондентів. Доцільно уточнити, які додаткові матеріали потрібні для опанування окремих освітніх компонентів.

Взаємодія з керівництвом університету, деканатами, структурними підрозділами та бібліотекою отримала високі оцінки. За кожним із зазначених напрямів 83,3% респондентів поставили 5 балів, 16,7% - 4 бали. Середня оцінка становила 4,83 бала за п'ятибальною шкалою для кожного напряму взаємодії.

Основним джерелом інформації про навчальний процес для 50% опитаних є деканат, для решти 50% - староста. Офіційний сайт університету для отримання освітньої та організаційної інформації відвідують 100% респондентів. Зручність 66,7% опитаних оцінили у 5 балів, 33,3% - у 4 бали; середня оцінка становила 4,67 бала.

Соціальну підтримку університету вважають достатньою 66,7% респондентів, частково достатньою - 33,3%. Психологічну підтримку позитивно оцінили 100% опитаних. Доцільно уточнити конкретні потреби щодо соціальної підтримки, оскільки загальне формулювання запитання не дозволяє визначити, які саме її складові потребують уваги.

Матеріально-технічним забезпеченням навчання задоволені 50% респондентів, частково задоволені - 50%. З огляду на практичну спрямованість програми доцільно уточнити доступність ресурсів, необхідних для виконання навчальних завдань із протезування та ортезування. Отримані відповіді самі по собі не визначають, якого саме обладнання або матеріалів бракує.

Можливість участі у перегляді освітньо-професійної програми та заходах із забезпечення її якості підтвердили 83,3% опитаних, частково - 16,7%. Подальшому залученню здобувачів сприятимуть зрозумілі механізми подання пропозицій та повідомлення про результати їх розгляду.

Усі респонденти (100%) зазначили, що не спостерігали булінгу з боку викладачів та не стикалися особисто із сексуальними домаганнями. На загальне запитання про корупційні практики також отримано 100% відповідей «ніколи».

Водночас у конкретизованих запитаннях 83,3% опитаних заперечили тиск із метою отримання винагороди, а 16,7% обрали відповідь «інколи». Аналогічний розподіл отримано щодо надання винагороди за сприяння в навчанні: 83,3% - «ні», 16,7% - «інколи». Розбіжність між загальним і конкретизованими запитаннями потребує конфіденційного уточнення. Вона може відображати різне розуміння формулювань, але не дає підстав ігнорувати отримані повідомлення або вважати факти порушень установленими.

Загалом освітньо-професійну програму вважають ефективною та змістовною 100% опитаних. У відкритих відповідях висловлено позитивне ставлення до програми та підкреслено значення постійної комунікації між викладачами й здобувачами для її подальшого вдосконалення. Конкретних

пропозицій щодо зміни дисциплін або інших складових програми не сформульовано.

ВИСНОВОК

Результати опитування за освітньо-професійною програмою І6.02 «Протезування–ортезування» свідчать про переважно позитивне сприйняття змісту і організації навчання серед учасників дослідження. Сильними сторонами є обізнаність із цілями програми, актуальність переліку дисциплін, збалансованість навантаження, прозорість оцінювання та взаємодія з підрозділами університету.

Напрямами подальшого вдосконалення є посилення практичної підготовки, уточнення потреб у навчальних ресурсах, аналіз доцільності повторення окремих тем та забезпечення повноцінної участі здобувачів у виборі дисциплін і перегляді програми. Додаткової уваги потребують індивідуальні запити щодо соціальної підтримки.

Окремо необхідно розглянути суперечливі відповіді щодо корупційних практик і винагород, забезпечивши конфіденційність та належне уточнення обставин.

Доцільно обговорити результати з гарантом і групою забезпечення програми, визначити адресні заходи вдосконалення та поінформувати здобувачів про прийняті рішення. Повторне опитування з ширшим охопленням дозволить оцінити поширеність виявлених думок і результативність реалізованих заходів.

Джерело: відповіді за спеціалізацією «І6.02 Протезування–ортезування» в анкеті оцінки якості освітньо-професійної програми.