

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

за освітньо-науковою програмою «Громадське здоров'я»

за спеціальністю І9 «Громадське здоров'я»

2026-2027 н. р.

Опитування здобувачів освіти за освітньо-науковою програмою І9 «Громадське здоров'я» проведено в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика.

Метою дослідження було отримання зворотного зв'язку щодо змісту програми, організації навчання, якості підготовки, умов виконання наукових досліджень та доступності освітніх ресурсів. Окрему увагу приділено можливостям формування індивідуальної освітньої траєкторії, прозорості оцінювання, академічній доброчесності та підтримці аспірантів.

Методологічну основу дослідження становили анкетне опитування, описова статистика та якісний аналіз відкритих відповідей.

Для аналізу відібрано відповіді за освітньо-науковою програмою «І9 Громадське здоров'я». Відсоткові показники розраховано в межах отриманих

відповідей. Через обмежений обсяг даних результати характеризують індивідуальний досвід участі в освітньому процесі та не можуть бути поширені на всіх здобувачів програми.

Сприяння програми реалізації визначених цілей та результатів освітнього процесу підтверджено у 100% відповідей. Задоволеність отриманими знаннями і уміннями та відповідність набутих результатів навчання профілю програми оцінено на найвищому рівні - 5 балів за п’ятибальною шкалою. Отримані оцінки відображають позитивне сприйняття власних навчальних досягнень.

Сучасність і практичну орієнтованість навчання також оцінено у 5 балів та обсяг навчального навантаження задовольняє учасника опитування. Водночас у відкритій відповіді запропоновано уточнити графік освітнього процесу та черговість викладання дисциплін. Отже, позитивна оцінка навантаження поєднується із запитом на вдосконалення організаційного планування.

Достатність матеріальних ресурсів університету для навчання та виконання дисертації підтверджено у 100% відповідей. Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу та доступ до електронних інформаційних ресурсів оцінено у 5 балів за кожним показником.

Прозорість і чесність оцінювання знань отримали найвищу оцінку - 5 балів. Так само оцінено кваліфікованість і доброзичливість працівників деканату, кафедр та наукової бібліотеки у сприянні навчанню.

Водночас академічну, інформаційну та психологічну підтримку з боку підрозділів університету загалом охарактеризовано як «скоріше позитивну, ніж негативну», що дає підстави уточнити, які складові підтримки потребують додаткової уваги.

Відвідування офіційного сайту університету для отримання освітньої та організаційної інформації підтверджено у 100% відповідей. Інформацію на сайті визнано достатньою, а його зручність оцінено у 4 бали з 5.

Детальність висвітлення в індивідуальному плані аспіранта тривалості навчання, змісту дисциплін і способів контролю їх засвоєння оцінено як часткову. Доцільно уточнити, які відомості потребують конкретизації, та забезпечити зрозуміле представлення послідовності освітньої й наукової роботи.

Обізнаність щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та можливість вибору навчальних дисциплін підтверджено у 100% відповідей. Задоволеність запропонованим переліком вибіркових дисциплін оцінено у 5 балів.

Достатність часу для проведення наукових досліджень оцінено відповіддю «важко відповісти», що свідчить про невизначеність оцінки даного аспекту навчання. Для подальшого вдосконалення організації підготовки доцільно уточнити потреби здобувачів у часі для дослідницької роботи та узгодити освітнє навантаження з етапами виконання дисертації.

Напрямом підготовки, якому варто приділяти більше уваги для професійного розвитку, визначено комунікаційні навички. Відповідно, під час удосконалення програми доцільно розглянути можливості практичного відпрацювання наукової комунікації, представлення результатів досліджень та взаємодії з різними аудиторіями у сфері громадського здоров’я.

Обізнаність з основними принципами академічної доброчесності підтверджено у 100% відповідей. У відкритому запитанні зазначено, що відповідні питання розглядалися в межах декількох дисциплін різних кафедр та характеризує включення тематики академічної доброчесності до різних освітніх компонентів, проте не дозволяє окремо оцінити її практичне дотримання.

В анкеті повідомлено про відсутність зіткнень із корупційними практиками, тиску з метою отримання винагороди, надання винагороди за сприяння в навчанні, спостережень булінгу з боку викладачів та особистого досвіду сексуальних домагань.

ВИСНОВОК

Отримані відповіді за освітньо-науковою програмою І9 «Громадське здоров'я» відображають позитивне індивідуальне сприйняття якості підготовки, відповідності результатів навчання профілю програми, практичної орієнтованості освітнього процесу та прозорості оцінювання. Високо оцінено доступ до інформаційних ресурсів і сприяння навчанню з боку працівників університету.

Напрямами подальшого вдосконалення є уточнення графіка освітнього процесу та послідовності дисциплін, конкретизація індивідуального плану аспіранта і розвиток комунікаційних навичок. Додаткового з'ясування потребують достатність часу для наукових досліджень та очікування щодо академічної, інформаційної й психологічної підтримки.

Доцільно розглянути отримані пропозиції під час моніторингу програми та забезпечити зворотний зв'язок щодо прийнятих рішень. Для оцінювання поширеності виявлених думок необхідне ширше залучення здобувачів до наступного опитування.

Джерело: анкета опитування аспірантів, відповіді за програмою «І9 Громадське здоров'я».