



МОЗ України
НУОЗ України імені П. Л. Шупика
ПОРЯДОК проведення попередньої експертизи дисертації, присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика про присудження ступеня доктора філософії

№

м. Київ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради

НУОЗ України імені П. Л. Шупика

Протокол 20.04.2022 № 3

Уведено в дію

Наказ НУОЗ України

імені П. Л. Шупика

25.04.2022 № 1339

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок регулює питання проведення попередньої експертизи дисертації, утворення разової спеціалізованої вченої ради в Національному університеті охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика (далі — НУОЗ України імені П. Л. Шупика) та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

1.2. Цей Порядок розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», Постанови Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів» (зі змінами).

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі — атестація здобувача) — встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі — голова разової ради) — особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником НУОЗ України імені П. Л. Шупика, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є

компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі — дисертація) — кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі — здобувач) — особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі — інформаційна система) — електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі — Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

офіційний опонент — особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі — разова рада) — спеціалізована вчена рада, яка утворюється НУОЗ України імені П. Л. Шупика з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент — особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником НУОЗ України імені П. Л. Шупика, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження — частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «блізькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.4. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

1.5. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації доктора філософії встановлюється освітньо-науковою програмою НУОЗ України імені П. Л. Шупика відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

1.6. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.7. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

1.8. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

Зарахування статті за темою дисертації здійснюється на підставі Акту про перевірку первинної документації, складеного відповідно до Порядку проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук/доктора філософії у НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

2. Порядок підготовки до проведення попередньої експертизи дисертації

2.1. Попередня експертиза дисертації проводиться у НУОЗ України імені П. Л. Шупика за умови позитивного висновку наукового керівника (консультанта) та після її обговорення на засіданні кафедри, де планувалась і виконувалась робота.

2.2. Попередня експертиза дисертації здійснюється на фаховому семінарі, в якому беруть участь науково-педагогічні працівники кафедри, де виконувалась робота, та науково-педагогічні працівники інших кафедр інституту / факультету, до сфери наукових інтересів яких належать досліджувані у дисертації питання.

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи.

2.3. Для проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття наукового ступеня доктор філософії здобувач, впродовж 6 місяців після закінчення аспірантури, а за наявності поважних причин – протягом 2х років після відрахування з аспірантури, після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою, звертається з письмовою заявою на ім'я проректора з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, де виконувалась робота. До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка про виконання

освітньо-наукової програми, висновок експертної проблемної комісії зі спеціальності про наявність чи відсутність ознак академічного plagiatu та висновок наукового керівника (керівників) (Додаток 1).

2.4. Проректор з наукової роботи своєю вказівкою доручає відділу аспірантури, докторантурі, магістратури та методичної роботи з вищої освіти підготувати наказ по НУОЗ України імені П. Л. Шупика про перевірку первинної документації дисертації, про проведення фахового семінару з попередньої експертизи дисертації здобувача ступеня доктора філософії.

2.5. Перевірка первинної документації дисертації проводиться створеною наказом комісією. До складу комісії обов'язково включаються фахівці за темою дисертації, представник кафедри де виконувалась робота, завідувач відділу електронних ресурсів, завідувач відділу аспірантури, докторантурі, магістратури та методичної роботи з вищої освіти. Головою комісії призначається директор інституту / декан факультету.

2.6. До первинної документації відносяться первинні медичні документи (для галузі знань 22 Охорона здоров'я), використані як матеріали дисертаційного дослідження, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, індивідуальний план здобувача наукового ступеня доктор філософії.

2.7. Голова та члени комісії здійснюють ретельну перевірку зазначених матеріалів, результати якої представляють у акті про перевірку первинної документації дисертації (Додаток 2), де зазначають обґрунтованість та достовірність одержаних результатів дисертаційного дослідження, підтверджують відповідність основних положень публікацій темі дисертації, достатню кількість публікацій, надають рекомендацію щодо можливості подальшого розгляду роботи на фаховому семінарі.

Акт про перевірку первинної документації затверджується проректором з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика і скріплюється печаткою.

Персональна відповідальність за організацію, повноту та об'єктивність перевірки первинної документації та оформлення Акту перевірки первинної документації покладається на голову комісії.

2.8. За умови позитивного рішення комісії з перевірки первинної документації дисертації, з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні фахового семінару. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні структурного підрозділу закладу.

Голова фахового семінару організовує проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії та її обговорення на засіданні фахового семінару.

Персональна відповідальність за організацію і проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на здобуття наукового ступеня

доктора філософії, своєчасність підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з рекомендацією до розгляду дисертації разовою радою покладається на голову фахового семінару.

3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації

3.1. Фаховий семінар проводиться у термін, визначений відповідним наказом першого проректора, але не пізніше ніж три місяці з дня надходження письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи, за умови позитивних висновків рецензентів, представлених голові фахового семінару.

3.2. Фаховий семінар вважається правочинним, якщо на ньому присутні дві третини науково-педагогічного складу кафедр, визначених учасниками семінару, зокрема, провідні фахівці за науковою спеціальністю, за якою виконувалась робота, з яких не менше трьох докторів наук – для дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

3.3. Присутність на засіданні засвідчується реєстраційною карткою присутності.

3.4. На одному фаховому семінарі не може проводитись попередня експертиза більше однієї дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук або двох дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

3.5. Попередня експертиза дисертації на фаховому семінарі відбувається в такому порядку:

головуючий доводить до відома присутніх порядок денний семінару, повідомляє дані про здобувача, зокрема прізвище, ім'я та по батькові, дату і місце народження, освіту, стаж і місце роботи, відомості про навчання в аспірантурі чи прикріплення здобувача до кафедри в якості особи, яка професійно здійснює наукову або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи, чинний статус здобувача; оголошує тему дисертації і дату її затвердження, дані про наукового керівника; витяг з протоколу засідання кафедри, де виконувалась дисертація; відомості про рецензентів дисертаційної роботи (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь і вчене звання). В разі, якщо у учасників семінару немає питань щодо оголошених відомостей, головуючий надає слово здобувачу;

здобувач робить доповідь з використанням мультимедійної презентації або ілюстрованих матеріалів, у якій відображаються актуальність теми, наукова новизна і практична значущість дослідження, зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, використані матеріали і програма, за якою виконувалось дослідження, основні положення дисертації, що виносяться на захист, результати власного дослідження та їх впровадження у практику, висновки, рекомендації.

Орієнтовна тривалість доповіді: для дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії – 15 хвилин;

присутні на засіданні задають питання здобувачу з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційної роботи, на кожне з яких дисертант має дати вичерпні відповіді по суті;

головуючий надає слово науковому керівнику, який коротко характеризує особистість здобувача, його наукову зрілість (за відсутності наукового керівника з поважних причин його відгук зачитується секретарем фахового семінару);

головуючий надає слово рецензентам, за відсутності рецензента з поважних причин рецензія зачитується;

головуючий надає слово здобувачу для відповіді на висловлені зауваження у рецензіях та роз'яснення своєї позиції щодо дискусійних питань;

відбувається обговорення дисертаційної роботи у формі публічної дискусії, у якій можуть брати участь усі присутні на засіданні; учасники дискусії обов'язково мають звернути увагу на відповідність представленої роботи чинним вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт, вказати на досягнення мети дослідження та розв'язання наукових задач (проблем), оцінити елементи наукової новизни, акцентувати увагу на логіці та методах дослідження, прикладних результатах, цілісності та завершеності роботи, зробити загальний висновок по дисертаційній роботі;

за результатами виступу здобувача, висновків рецензентів та наукової дискусії учасниками семінару пропонується рішення щодо висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, яке затверджується відкритим голосуванням; рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менше як три чверті присутніх на засіданні науково-педагогічних працівників - учасників фахового семінару.

3.6. На фаховому семінарі може бути прийнято одне з таких рішень:

про рекомендацію дисертації до розгляду разової ради, якщо, на думку рецензентів і фахівців - учасників фахового семінару, здобувач успішно розв'язав поставлене перед ним наукове завдання / проблему;

про доопрацювання дисертації у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру; у цьому разі автору надається певний термін для усунення недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на фаховому семінарі в установленому порядку;

про повну невідповідність дисертації встановленим вимогам; у цьому випадку у висновку аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлена роботу.

3.7. Дисертація вважається такою, що не відповідає встановленим вимогам до дисертаційних робіт в разі, якщо:

дисертація не відповідає паспорту спеціальності, за якою її представлено до розгляду, за формулою, напрямками дослідження, використаними методами;

оформлення дисертації не відповідає встановленим вимогам;

на цьому наполягають призначенні рецензенти (з відповідною аргументацією у письмових рецензіях та відображенням у протоколі засідання).

3.8. Висновок фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з рекомендацією до розгляду дисертації разовою радою надається у разі, якщо в ході обговорення до дисертаційної роботи не було зауважень або висловлені зауваження не стосувалися суті результатів дослідження (йшлося лише про технічні

поправки), або ж зауваження були аргументовано відведені автором в ході дискусії.

3.9. Головуючий фахового семінару забезпечує ґрунтовне обговорення дисертаційної роботи з заслуховуванням думок та пропозицій усіх присутніх на засіданні.

3.10. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до НУОЗ України імені П. Л. Шупика з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.11. Здобувач наукового ступеню доктор філософії, за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо), за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4. Підготовка висновку фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

4.1. Висновок фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – висновок) оформлюється як витяг з протоколу фахового семінару, підписується головою фахового семінару й секретарем, затверджується проректором з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика й скріплюється гербовою печаткою.

4.2. Голова фахового семінару, на якому рекомендовано дисертацію до розгляду разовою радою, забезпечує своєчасну підготовку висновку відповідно до встановленого зразка, несе персональну відповідальність за якість, достовірність та об'єктивність поданої у висновку інформації.

4.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації видається здобувачеві.

4.4. Висновок фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації повинен розкривати суть наступних питань (Додаток 3):

- ким і коли була затверджена тема дисертації;
- актуальність теми дисертації на момент захисту та на фоні загальної оцінки стану досліджуваної проблеми у вітчизняній та зарубіжній науці;
- зв'язок теми дисертації з державними науково-технічними програмами, напрямами науково-дослідних робіт НУОЗ України імені П. Л. Шупика та профільної кафедри (необхідно вказати пріоритетні наукові напрями із зазначенням їх реєстраційних номерів);
- особистий внесок здобувача в отримання наукових результатів (характеристика особистого внеску має бути максимально конкретизована та відображати роль здобувача в розробці нових наукових ідей, постановці задачі,

обґрунтуванні методики її розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні емпіричних досліджень та інтерпретації отриманих результатів);

- достовірність і обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій, які підтверджується теоретичною розробкою (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів, відповідністю результатам досліджень інших авторів, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно вказати об'єктивні причини, що викликають такі сумніви, а також акцентувати увагу на питаннях, що мають дискусійний характер;

- ступінь новизни усіх основних результатів дисертаційної роботи порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру;

- перелік основних друкованих праць, у яких викладені результати дисертаційного дослідження (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де в першу чергу, зазначаються наукові фахові видання України), зокрема у виданнях іноземних держав або у виданнях України, які включені до міжнародних наукометрических баз з коротким описом особистого внеску автора у колективно опубліковані праці; висновок про повноту викладення в друкованих працях основних положень та результатів роботи;

- апробацію основних результатів дослідження на наукових конференціях, симпозіумах, семінарах тощо (навести їх перелік);

- практичну придатність результатів дослідження із зазначенням сфери правозастосованої діяльності або галузі права, де вони можуть бути застосовані (для докторських дисертацій обов'язковою є наявність рекомендацій про включення результатів роботи у навчальні курси з відповідних дисциплін за навчальним планом);

- оцінку структури дисертації, її мови та стилю викладення;
- відповідність дисертації паспорту спеціальності, за яким вона представлена до захисту.

4.5. Здобувачеві одночасно з висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається витяг з засідання фахового семінару з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 4).

5. Утворення разової спеціалізованої вченої ради

5.3. Разова рада утворюється НУОЗ України імені П. Л. Шупика для здобувача, який виконав акредитовану освітньо-наукову програму в НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

5.4. У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі НУОЗ України

імені П. Л. Шупика, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

6. Присудження ступеня доктора філософії

6.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з письмовою заявою про утворення разової ради (додаток 5).

У заявлі здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної добродетелі, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- 1) копія першої сторінки паспорта;
- 2) копія диплома спеціаліста/магістра;
- 3) копія Наказу про зарахування до аспірантури;
- 4) витяг з засідання Вченої ради про затвердження теми;
- 5) дисертація в друкованому вигляді;
- 6) дисертація електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

7) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

- 8) копія академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми;
- 9) висновок наукового керівника (керівників);

10) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

- 11) пропозиції фахового семінару щодо кандидатур до складу разової ради;

12) письмові згоди пропонованих членів разової ради на участь в роботі разової ради (додаток 6);

13) довідка про посаду за основним місцем роботи кожного члена ради (науковий або науково-педагогічний працівник) (додаток 7);

14) висновок експертної проблемної комісії про наявність чи відсутність ознак академічного plagiatu;

15) експертний висновок комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень;

- 16) акт про перевірку первинної документації дисертації;

- 17) заповнені додатки 8-10 в електронному вигляді.

6.2. Голова вченої ради вповноважує заступника голови вченої ради - проректора з наукової роботи підготувати питання до розгляду вченою радою.

Заступник голови вченої ради - проректор з наукової роботи надає доручення завідувачу відділу аспірантури, докторантур, магістратури та методичної роботи з вищої освіти спільно з відділом електронних ресурсів НУОЗ України імені П. Л. Шупика провести експертизу пропозицій фахового семінару щодо кандидатур до складу разової ради на відповідність вимогам п. 14-16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 та виносить їх на розгляд постійно діючої комісії вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової роботи та інноваційної діяльності.

У разі схвалення постійно діюча комісія вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової роботи та інноваційної діяльності надає пропозиції для формування складу разової ради вченій раді НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

У разі відхилення пропозицій постійно діюча комісія вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової роботи та інноваційної діяльності надає рекомендації доопрацювати питання.

6.3. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування,крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus,крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

6.4. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповіальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (проводили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

6.5. У разі відсутності у НУОЗ України імені П. Л. Шупика можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

6.6. Вчена рада НУОЗ України імені П. Л. Шупика не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб - голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів. На підставі рішення вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика видає наказ про утворення разової ради. Завірена копія наказу про утворення разової ради передається відділу аспірантури, докторантурі, магістратурі та методичної роботи з вищої освіти для зберігання в справі здобувача.

6.7. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відділ аспірантури, докторантурі, магістратурі та методичної роботи з вищої освіти НУОЗ України імені П. Л. Шупика НУОЗ України імені П. Л. Шупика:

- 1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради (мої таблички), посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації. Контроль за процедурою та термінами розміщення

матеріалів атестаційної справи здобувача на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика покладається на завідувача відділу комунікацій;

2) завідувач відділу аспірантури, докторантury, магістратури та методичної роботи з вищої освіти НУОЗ України імені П. Л. Шупика НУОЗ України імені П. Л. Шупика вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки НУОЗ України імені П. Л. Шупика;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.8. Відповіальність за своєчасне надання матеріалів для внесення до інформаційної системи, їх повноту та достовірність в повному обсязі несе здобувач наукового ступеню. Відділ аспірантури, докторантury, магістратури та методичної роботи з вищої освіти виступає посередником між інформаційною системою, разовою радою і здобувачем.

6.9. Уповноваженою посадовою особою НУОЗ України імені П. Л. Шупика, яка наносить електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, при внесенні інформації про разові ради до інформаційної системи NAQA.Svr є перший проректор, а випадку відсутності – проректор з науково-педагогічної роботи.

Безпосереднє внесення інформації про разові ради до інформаційної системи NAQA.Svr здійснює завідувач відділу відділ аспірантури, докторантury, магістратури та методичної роботи з вищої освіти НУОЗ України імені П. Л. Шупика, а випадку відсутності – особа, на яку покладено виконання обов'язків завідувача.

6.10. У розділі "Здобувач" інформаційної системи NAQA.Svr зазначається ПІБ аспіранта та освітньо-наукова програма, яку він закінчив. Програма обирається серед тих програм, які внесені до ЄДЕБО НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

У розділі "Дисертація" інформаційної системи NAQA.Svr зазначаються тема, анотація і ключові слова дисертації, посилання на дисертацію на сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика, а також вносяться дані про публікації здобувача, зараховані для захисту.

У розділі "Захист" інформаційної системи NAQA.Svr зазначається посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту.

6.11. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

6.12. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

6.13. МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування

рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

6.14. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків НУОЗ України імені П. Л. Шупика видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

6.15. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі та на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.16. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент — відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчуєть їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

Голова разової ради надає електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відділу аспірантури, докторантury, магістратури та методичної роботи для оприлюднення на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою НУОЗ України імені П. Л. Шупика питання про заміну відповідного члена ради.

6.17. НУОЗ України імені П. Л. Шупика забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки отримання здобувачем академічної добroчесності.

У разі виявлення членами ради академічного plagiatу, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.18. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Голова разової ради подає відділу аспірантури, докторантурі, магістратурі та методичної роботи повідомлення за власним підписом про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації з метою розміщення в інформаційній системі NAQA.Svr (додаток 11);

інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється відділом аспірантури, докторантурі, магістратурі та методичної роботи з вищої освіти на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи. Можливість подання інформації про дату, час і місце захисту до інформаційної системи NAQA.Svr з'являється після спливу 30 календарних днів з дня оприлюднення останньої інформації щодо складу ради (про утворення ради або про внесення останніх змін до складу ради);

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються відділом аспірантури, докторантурі, магістратурі та методичної роботи з вищої освіти на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6.19. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. НУОЗ України імені П. Л. Шупика забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворому для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика та вноситься до інформаційної системи.

6.20. НУОЗ України імені П. Л. Шупика забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Контроль за процедурою трансляції захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика та збереження відеофіксації захисту дисертації покладається на завідувача відділу комунікацій.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.21. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної добросусідності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до НУОЗ України імені П. Л. Шупика звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

6.22. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

6.23. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях, відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до НУОЗ України імені П. Л. Шупика у письмовому вигляді чи електронною поштою;

обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

рада приймає рішення шляхом відкритого голосування;
 голова ради оголошує результати голосування;
 голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

6.24. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формулою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки НУОЗ України імені П. Л. Шупика, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (додаток 12).

Рішення подається здобувачем до відділу аспірантури, магістратури та методичної роботи з вищої освіти не пізніше ніж на наступний робочий день в друкованому вигляді з підписами членів разової ради та електронному вигляді для подальшого розміщення на офіційному веб-сайті НУОЗ України і мені П. Л. Шупика.

6.25. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

6.26. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка НУОЗ України імені П. Л. Шупика, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

6.27. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

6.28. Якщо разова рада виявила факти академічного plagiatu, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

6.29. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії НУОЗ України і мені П. Л. Шупика:

1) протягом трьох робочих днів відділ комунікації за поданням відділу аспірантури, докторантур, магістратури та методичної роботи з вищої освіти, оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якщо НУОЗ України імені П. Л. Шупика на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів відділ аспірантури, докторантур, магістратури та методичної роботи з вищої освіти за поданням разової ради подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи NAQA.Svr.

6.30. У разі зняття дисертації із захисту НУОЗ України імені П. Л. Шупика протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи NAQA.Svr.

6.31. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присуджені ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.32. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії НУОЗ України імені П. Л. Шупика не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом НУОЗ України імені П. Л. Шупика про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формулою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.33. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації НУОЗ України імені П. Л. Шупика було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до НУОЗ України імені П. Л. Шупика надійшло повідомлення про таке порушення, наказ НУОЗ України імені П. Л. Шупика про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

6.34. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути

виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

6.35. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відділ аспірантури, докторантury, магістратури та методичної роботи з вищої освіти, за поданням голови разової ради, додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

6.36. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається протягом шести місяців від дати набуття чинності рішення разової ради у відділі аспірантури, докторантury, магістратури та методичної роботи з вищої освіти. Після спливу зазначеного терміну справа, відповідно до законодавства, передається за описом на зберігання до архіву НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.37. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений НУОЗ України імені П. Л. Шупика, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

7. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

7.1. НУОЗ України імені П. Л. Шупика має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

7.2. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації може бути надано до НУОЗ України імені П. Л. Шупика будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи,

обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

7.3. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НУОЗ України імені П. Л. Шупика;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

7.4. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44процедури захисту дисертації вчена рада НУОЗ України імені П. Л. Шупика на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників НУОЗ України імені П. Л. Шупика. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.5. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Вчена рада НУОЗ України імені П. Л. Шупика на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення

про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

3.6. Національне агентство з питань забезпечення якості освіти має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процидури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу НУОЗ України імені П. Л. Шупика про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

7.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрутування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

7.8. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим — четвертим пункту 41 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

НУОЗ України імені П. Л. Шупика протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має

право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від НУОЗ України імені П. Л. Шупика інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

7.9. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі — Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної добродетелі, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі — Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

7.10. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

8. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації

8.1. НУОЗ України імені П. Л. Шупика, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

НУОЗ України імені П. Л. Шупика протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищенні дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації може бути подане до НУОЗ України імені П. Л. Шупика будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НУОЗ України імені П. Л. Шупика;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до закладу.

8.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної добросердності та скасування рішення разової ради визначається вченого радою НУОЗ України імені П. Л. Шупика з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації виносиТЬся на засідання вченоІ ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика. Про дату, час і місце проведення засідання вченоІ ради інформуюТЬся особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржуєТЬся, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

8.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі — скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації.

8.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базуєТЬся на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної добросередньоти, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявленіх порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

8.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявленіх Апеляційним комітетом порушень академічної добросередньоти виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначененої особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації, про що готове подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

8.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначененої особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

9. Правові наслідки скасування рішення разової ради

9.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення закладом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

9.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного plagiatu, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

10. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

10.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів закладу. Заклад повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку прикріплення.

У разі звернення здобувача до закладу щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з

проводенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

10.2. НУОЗ України імені П. Л. Шупика зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження — для наукових працівників).

НУОЗ України імені П. Л. Шупика, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. — 24 години, з 1 січня 2024 р. — 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

10.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам НУОЗ України імені П. Л. Шупика, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

10.4. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури, докторантури, магістратури та методичної роботи з вищої освіти.

10.5. НУОЗ України імені П. Л. Шупика подає інформацію, передбачену Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи – першого проректора НУОЗ України імені П. Л. Шупика, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

Проректор з наукової роботи

Учений секретар

Начальник юридичного відділу

Завідувач відділу аспірантури,
докторантury, магістратури та
методичної роботи з вищої освіти

28

Юрій ВДОВИЧЕНКО

Наталія САВИЧУК

Вікторія ГОРАЧУК

Тетяна ВОЗНЮК

Наталія СЕРЬОГІНА